

OrASO.0002.8.2019

**P R O T O K Ó Ł Nr 8/2019**

**z posiedzenia sesji nadzwyczajnej RADY GMINY DĘBICA  
odbytego w dniu 14 sierpnia 2019r. w budynku Urzędu Gminy  
w Dębicy przy ul. Stefana Batorego 13, o godzinie 14:00.**

Zaproszenia na posiedzenie Sesji Rady Gminy zostały wysłane do: wszystkich radnych, Wójta Gminy – Stanisława Rokosza, Zastępcy Wójta - Zdzisława Siwuli, Zastępcy Wójta - Marka Mikruta, Sekretarz Gminy – Adrianny Miazgi, Prezesa Spółki Latoszyn-Zdrój – Pawła Wolickiego, p. o. Zastępcy Dyrektora GZEASiP – Ewy Muchy, Głównego Specjalisty ds. Zamówień Publicznych – Janusza Bełcha, Kierowników Referatów U. G. – Władysława Gazdy, Patrycji Krupki, Edyty Uszko, Anetty Kazały, Skarbnika Gminy - Marty Panek, Naczelnika Wydziału ITR – Aleksandra Reguły, p. o. Zastępcy Naczelnika Wydziału ITR – Alana Kuczka, Starszego Inspektora Straży Gminnej – Adama Cieślaka, p. o. Z-cy Dyrektora GZEASiP – Ewy Muchy, Dyrektora CKiB – Marcina Ciszka, Dyrektora GOSiR – Krzysztofa Lipczyńskiego, Prezesa GZK Sp. z o. o. w Brzeźnicy – Bogdana Wójcika, Prezesa Zarządu PGO Spółka z o. o. – Witolda Stanocha, Kierownika GOPS – Piotra Mączki, pracowników Urzędu Gminy, przedstawicieli mediów.

Lista obecności członków Sesji oraz zaproszonych gości stanowi załącznik do protokołu.

**W posiedzeniu Sesji uczestniczyli:**

.....

Wójt Gminy Dębica – Stanisław Rokosz, Zastępca Wójta - Marek Mikrut, Sekretarz Gminy – Adrianna Miazga, Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki, p. o. Zastępcy Dyrektora GZEASiP – Ewa Mucha, adwokat – Piotr Kalisz, Skarbnik Gminy – Marta Panek, Naczelnik Wydziału ITR – Aleksander Reguła, Główny Specjalista ds. Zamówień Publicznych – Janusz Bełch, Kierownicy Referatów U. G. – Anetta Kazała, Edyta Uszko, Patrycja Krupka, Prezes GZK Sp. z o. o. – Bogdan Wójcik, Dyrektor CKiB - Marcin Ciszek, wz. za Starszego Inspektora Straży Gminnej – Małgorzata Wilczyńska, kierownik GOPS – Piotr Mączka, pracownicy UG, przedstawiciele mediów.

**ZESTAWIENIE PODJĘTYCH UCHWAŁ:**

.....

1. Uchwała Nr XI/112/2019 – w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Basenu uzdrowskiego Latoszyn Zdrój” oraz jaccuzi.
2. Uchwała Nr XI/113/2019 – w sprawie ustalenia cen i opłat za korzystanie z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Basenu uzdrowskiego Latoszyn Zdrój” oraz jaccuzi,
3. Uchwała Nr XI/114/2019 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dębica.
4. Uchwała nr XI/115/2019 – w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Dębica oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku.

Posiedzenie Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Dębica rozpoczął i prowadził obrady Przewodniczący Rady Gminy Piotr Żybura.

Serdecznie powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Żybura poinformował, że na podstawie złożonych podpisów na liście obecności w posiedzeniu sesji uczestniczy radnych na stan 17 radnych, co stanowi wymaganą ilość radnych Rady Gminy do podejmowania prawomocnych uchwał oraz przeprowadzenia obrad sesji, a następnie przedstawił porządek obrad sesji Rady Gminy:

1. Otwarcie posiedzenia, przedstawienie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Basenu uzdrowiskowego Latoszyn Zdrój” oraz jaccuzi.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za korzystanie z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Basenu uzdrowiskowego Latoszyn Zdrój” oraz jaccuzi.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dębica.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Dębica oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku.
6. Ustalenie stanowiska Rady Gminy Dębica w sprawie zabezpieczenia Gminy Dębica przed powodzią.
7. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy poddał przyjęcie porządku obrad pod głosowanie, w wyniku którego został przyjęty jednogłośnie (18 głosów „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się) – w trakcie głosowania na salę obrad dotarł radny E. Niedbalec. Kolejno Przewodniczący przeszedł do realizacji przyjętego porządku obrad.

Ad. 2.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Basenu uzdrowiskowego Latoszyn Zdrój” oraz jaccuzi.

.....

Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z basenu zdrojowego w Latoszynie przedstawił Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki.

W związku z zakończeniem inwestycji polegającej na budowie basenu przy Zakładzie Przyrodolecznictwem w Latoszynie, zasadne jest ustalenia zasad i trybu korzystania z „Basenu uzdrowiskowego Latoszyn Zdrój” oraz jaccuzi.

Radna Klaudia Tomasik zapytała czy nie warto byłoby w postanowieniach końcowych zawrzeć informacji mówiącej, że osobom które nie będą stosować się do regulaminu, nie zostaną zwrócone opłaty poniesione w związku ze wstępem na basen, jak również w przypadku dewastacji zostaną obciążone stosownymi kosztami.

Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki odpowiedział, iż wynika to z prawa wyższego rzędu, co za tym idzie nie jest to konieczne, by zawierać to w regulaminie.

Radna Klaudia Tomasik, zapytała czy też w momencie kiedy pewna osoba po 5 minutach zostanie usunięta z basenu za niewłaściwe zachowanie czy też zniszczenie urządzeń znajdujących się w basenie to również jej nie będą zwrócone koszty związane z opłatą za bilet.

Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki zwrócił się do adwokata Piotra Kalisza z prośbą o odpowiedź czy kwestia ta musi zostać uregulowana w regulaminie basenu.

Adwokat Piotr Kalisz odpowiedział, iż wynika to z regulacji kodeksu cywilnego czy też kodeksu karnego, zatem nie ma potrzeby umieszczania tego w regulaminie basenu.

Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki potwierdził, że kwestie te wynikają z prawa wyższego rzędu.

Radny Bolesław Pysz wskazał, że w momencie, gdy pobyt na basenie czy zabiegu lub rehabilitacja będzie refundowany przez NFZ, wówczas regulamin musi współgrać z wymogami stawianymi przez Fundusz. Zapytał, czy ta kwestia brana jest pod uwagę, z uwagi na istotę sprawy.

Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki poinformował, że na basen nie ma refundacji pochodzącej z NFZ. Podkreślił, iż jest to basen o charakterze leczniczym i uzdrowiskowym, ale jest to urządzenie uzdrowiskowe, co jest warunkiem *sine qua non* (warunek konieczny), by Gmina mogła rozpocząć działania w kierunku otrzymania statusu miejscowości uzdrowiskowej Latoszyn Zdrój.

Radny Bolesław Pysz zapytał również, czy nie będzie protestów w zakresie przebywania osób w basenie zamiast 20 minut – 40 minut.

Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki odpowiedział, że w regulaminie jest to 45 minut, w tym zalecany czas kąpieli to 20 minut, dodatkowo czas na przygotowanie się (przebranie się, skorzystanie z prysznicy przed wejściem do basenu itp.). W basenie znajdować się będzie jedno urządzenie rekreacyjne – jacuzzi. Wejście na basen odbywać się będzie na zasadzie dowolności, bez podziału na tury/grupy. Wskazał, że zalecany czas kąpieli to 20 minut, jednak jeśli ktoś chce pozostać dłużej wówczas nie stoi ku temu nic na przeszkodzie. Za każde kolejne 6 minut doliczana jest opłata 1/10 ceny biletu. Na zakończenie wyraził nadzieję, iż basen ten będzie cieszył się dużym powodzeniem i po pewnym czasie zostanie wprowadzona konieczność ustalenia tur korzystania z basenu i rezerwacji.

Radny Grzegorz Pietrzyk zwrócił się z pytaniem dotyczącym punktu 10 uchwały i przeciwwskazań do kąpieli w basenie, zauważył że spektrum przeciwwskazań jest dość obszerne, zapytał czy zakres ten wynika z właściwości fizykochemicznych wód czy innych przyczyn.

Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki odpowiedział, iż wynika to z właściwości fizykochemicznych wód siarczkowych.

Radna Bernadetta Ciszek zwróciła uwagę, iż przeanalizowała ceny biletów, niestety nie zostały ujęte osoby niepełnosprawne, w tym także młodzież, by mogła korzystać z tych basenów np. na podstawie legitymacji rencisty czy stosownego orzeczenia. Zwróciła się z prośbą o ujęcie takiego zapisu.

Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki wskazał, iż to Rada Gminy ustala ceny. Podkreślił, że wniosek jest jak najbardziej słuszny. Wskazał, że przewidziana jest grupa dzieci 14 – 18 lat. Nadmienił, iż zapis dotyczący osób niepełnosprawnych, jeśli Rada wyrazi taką wolę, zostanie umieszczony.

Radny Roman Mazur zapytał ile osób może jednorazowo korzystać z tego basenu w tym samym czasie.

Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki odpowiedział, iż na chwilę obecną około 25 osób, natomiast planowane jest, by po otwarciu basenu po 15 września br. było to 40 osób.

Przewodniczący obrad wskazał, iż wniosek radnej Bernadetty Ciszek zostanie uwzględniony. Kolejno zwrócił się z pytaniem do adwokata Piotra Kalisza, czy wniosek radnej musi zostać przegłosowany odrębnie, czy może zostać przegłosowana uchwała jako całość z uwzględnieniem wniosku radnej.

Adwokat Piotr Kalisz odpowiedział, iż uchwała może zostać przyjęta już z naniesioną poprawką – w tym przypadku zgłoszonym wnioskiem radnej Bernadetty Ciszek. Wskazał, iż nie ma konieczności odrębnego przegłosowania zgłoszonego wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta jednogłośnie (18 głosów „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się), jako uchwała Nr XI/112/2019, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za korzystanie z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Basenu uzdrowskiego Latoszyn Zdrój” oraz jaccuzi.

.....

Projekt uchwały w sprawie ustalenia cennika za korzystanie z basenu zdrojowego w Latoszynie Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki.

W związku z zakończeniem inwestycji polegającej na budowie basenu przy Zakładzie Przyrodolecznictwem w Latoszynie, zasadne jest cen i opłat za korzystanie z „Basenu uzdrowskiego Latoszyn Zdrój” oraz jaccuzi.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Adam Świętoń zauważył, iż w cenniku jest zapis dotyczący biletów firmowych, w związku z tym zapytał, czy nie zasadne byłoby pośrednio ustalić dodatkowo grupę 200 czy 350 pracowników i średnią zniżek w tym przedziale, ponieważ są ustalone zniżki dla grupy 100 pracowników a następnie dla 400 pracowników, zauważył, iż jest to duża rozbieżność. Podkreślił, iż firm posiadających powyżej 400 pracowników na terenie Gminy i w okolicy jest stosunkowo niewiele.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Żybura wskazał, iż to od nich jako radnych zależy ten cennik. Podkreślił, iż wiele rzeczy okaże się w trakcie funkcjonowania basenu, a Rada Gminy w każdej chwili może podjąć uchwałę zmieniającą.

Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki podkreślił, iż w tej materii każda uwaga jest słuszna, jednak wszelkie kwestie konieczne do uregulowania ujawnią się w czasie działalności basenu.

Radna Magdalena Lesiak zaproponowała, by na początku ustalić zniżkę dla mieszkańców Gminy Dębica.

Radny Lech Żurek: „*Panie Przewodniczący to po głosowaniu, bo potem będzie w trakcie będziemy wiedzieć wszystko...*”.

Radny Tomasz Domaradzki odnosząc się do wniosku złożonego przez radną Bernadettę Ciszek, podkreślił iż słusznie zapis dotyczący osób niepełnosprawnych powinien się pojawić. Nadmienił, iż jednak tym osobom niepełnosprawnym musi towarzyszyć opiekun, ponieważ często one nie będą w stanie same dojechać i przygotować się i skorzystać z basenu.

Radny Stanisław Nylec odniósł się do § 2 ust. 7 przedmiotowej uchwały, w którym zapisane jest, że uprawnionymi osobami do nabycia biletu zniżkowego są osoby dojeżdżające do basenu komunikacją linii autobusowej – po okazaniu biletu liniowego. Zapytał czy czym się różnią osoby, które dojeżdżać będą samochodem lub przyjdą pieszo od osób, które poruszać się będą linią autobusową.

Z uwagi na brak dalszych pytań Przewodniczący obrad udzielił głosu Prezesowi Spółki Latoszyn Zdrój.

Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki w pierwszej kolejności odniósł się do propozycji radnej Magdaleny Lesiak, wskazując iż koncepcja taka się pojawiła, ale mogłaby zostać odebrana jako swoista dyskryminacja ludności ze względu na miejsce zamieszkania. Odpowiadając radnemu Stanisławowi Nylcowi, wskazał, że wynika to z faktu, że firma która świadczy usługi przewozu autobusowego OGRO-TRANS do Uzdrowiska nie oczekiwała dodatkowych środków finansowych (rekompensat) za wozokilometr od Gminy Dębica. Poinformował, iż przewoźnik oferuje również bilety zniżkowe dla osób dojeżdżających do Latoszyna Zdroju.

Radny Stanisław Nylec nie zgadzając się z tym zapisem, zwrócił się z prośbą o przegłosowanie punktu dotyczącego zniżek dla osób dojeżdżających autobusem do Latoszyna Zdroju. Nadmienił, iż nie powinno być dyskryminacji, że osoby które dojeżdżać będą autobusem otrzymają zniżkę na basenie, a pozostali nie.

Przewodniczący obrad zaproponował 5 minut przerwy.

Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki poprosił Przewodniczącego o głos.

Przewodniczący Rady Gminy Dębica oddał głos Prezesowi Spółki Latoszyn Zdrój.

Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki wskazał, iż sprawa dotycząca opiekuna osoby niepełnosprawnej jest jak najbardziej zasadna.

Radny Grzegorz Pietrzyk zauważył, że z podobną sytuacją spotkał się w miejscowości Krasne pod Rzeszowem, gdzie było otwierane centrum handlowe Auchan, do którego przez długi okres czasu, każdy kto okazał bilet komunikacji miejskiej uzyskiwał 5% zniżki na wszelki zakup w tym centrum.

Radna Agata Wiater zwróciła uwagę, że wszystkie gminy proekologiczne, zarówno wiejskie jak i miejskie, promują transport zbiorowy w celu dbania o czyste powietrze.

Przewodniczący Rady Gminy Dębica Piotr Żybura ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie złożone wnioski uzupełniające projekt uchwały, w wyniku którego zmiany zostały przyjęte jednogłośnie (17 głosów „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się). Radna Wiater A. podczas głosowania była nie obecna na Sali narad.

Następnie wskazał, iż radny Stanisław Nylec złożył wniosek, by w przedmiotowym projekcie uchwały nie uwzględniać zniżek dla osób dojeżdżających do Latoszyna Zdroju linią autobusową, przedstawił iż daleko idącym wnioskiem jest pozostawienie tego zapisu, ponieważ osoby młode mają w posiadaniu samochody, natomiast osoby starsze już nie, więc będą poruszać się autobusem.

Radny Bolesław Pysz zwrócił się z prośbą, by nie debatować nad tym punktem, ponieważ przyjęte poprawki są zasadne, następnie wskazał, że kolejne zmiany mogą zostać przedyskutowane w momencie konieczności wprowadzenia modyfikacji w zakresie funkcjonowania basenu.

Prezes Spółki Latoszyn Zdrój – Paweł Wolicki zwrócił się z prośbą o potwierdzenie przyjętych przez radę zmian w projekcie uchwały dotyczące osób niepełnosprawnych i ich opiekuna.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Żybura, że tak. Wskazał, że na pewno część osób niepełnosprawnych pojawi się z opiekunami, więc zasadne jest by opiekun towarzyszył osobie niepełnosprawnej i tym samym był uprawniony do otrzymania zniżki na basen.

Radny Stanisław Nylec upewnił się czy jego wniosek o wycofanie 6 ustępu z projektu uchwały nie jest brany pod uwagę.

Przewodniczący obrad potwierdził, że tak.

Radny Stanisław Nylec wskazał, że chce by to zostało przegłosowane.

Przewodniczący obrad podkreślił, że dalej idącym wnioskiem było pozostawienie projektu uchwały bez zmian.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta jednogłośnie (15 głosów „za”, 1 przeciwny - S. Nylec i 1 wstrzymujący się – Niedbalec E.), jako uchwała Nr XI/113/2019, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu. Radny Domaradzki T. nie oddał głosu.

Ad. 4.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dębica.  
.....

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dębica przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg i Wniosków – Magdalena Lesiak.

Skarżąca wskazała w skardze zbiorowej kierowanej do osiemdziesięciu jednostek samorządu terytorialnego, że Wójt Gminy Dębica jako organ wykonawczy wymieniony

w skardze - zawierał w okresie od 1.01.2018r. umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego bez ogłoszenia na stronach BIP, zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców, co nie wyklucza umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie gospodarowania środkami publicznymi przez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występująca na rynku usługodawców tej usługi. Skarżąca w dalszej części wskazała, że organ wykonawczy w regulaminie zamówień publicznych zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie do 2 najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówienia na stronach BIP. Skarżąca wskazała również, na fakt nie upubliczniania zamówień publicznych na stronach BIP, dotyczy również innych usług możliwych do oferowania przez organ wykonawczy tj. na usługę: przeprowadzania indywidualnego poradnictwa prawnego, obsługę prawną urzędu, cateringową w czasie spotkań, noclegową i gastronomiczną oraz transportową.

Rada ustaliła, iż skarga jest bezzasadna, ponieważ zawarte w niej twierdzenia odbiegają od stanu faktycznego i prawnego w gminie. W dniu 9 maja 2014 roku Wójt Gminy Dębica wydał zarządzenie nr 22/ZP/2014 w sprawie zasad i trybu udzielania zamówień publicznych o wartości nie przekraczającej 30 000 euro, w którym szczegółowo ustalono procedury udzielania zamówień w tym zakresie, a zarzuty skargi w zakresie ewentualnych naruszeń nie znajdują potwierdzenia w treści zarządzenia.

Gmina Dębica od 2018 roku nie zawierała żadnej umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego, gdyż zobligowana była do zatrudnienia audytora wewnętrznego w jednostce w myśl art. 278 ust. 3 ustawy o Finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019r. poz. 869), który mówi iż w jednostkach samorządu terytorialnego audyt wewnętrzny może być prowadzony przez usługodawcę, jeżeli ujęta w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego kwota dochodów i przychodów oraz kwota wydatków i rozchodów jest niższa niż 100 000 tys. zł. Gmina Dębica od 2018 roku prowadziła nabór na stanowisko audytora wewnętrznego.

Radny Edward Niedbalec zwrócił się z prośbą o szczegółowe wyjaśnienie sprawy.

Przewodniczący obrad wskazał, że posiedzenie odbyła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która rozpoznała tę skargę, a w efekcie swojej pracy przedstawiła projekt uchwały wraz z obszernym uzasadnieniem.

Radny Stanisław Nylec zwrócił uwagę, że sprawa rozstrzygnięcia skargi powinna być radnym przedstawiona wcześniej a nie przed sesją. Wskazał, że radni nie mogą rozpatrywać czegoś z czym się nie zapoznali i nie znają szczegółów sprawy.

Przewodniczący obrad wskazał, że skargę tę rozpatrywała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Roman Mazur zwrócił uwagę, iż jest to podważenie kompetencji i pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która opiniowała przedmiotową skargę i przedłożyła projekt uchwały w tej sprawie. Wskazał, iż komentarze takie są nie na miejscu.

Radny Edward Niedbalec zwracając się do radnego Romana Mazura, podkreślił że zgadza się z tym, że Komisja dziś pracowała nad skargą, jednak oni jako radni chcieliby się

zapoznać ze sprawą i zorientować w tej materii. Wskazał, że radni nie podważają pracy Komisji.

Przewodniczący obrad podkreślił, iż w materiałach radni otrzymali stosowne dokumenty, przyznał jednak rację, że w ostatniej chwili.

Kierownik Referatu OrASO Urzędu Gminy Dębica Edyta Uszko, wskazała iż była obecna na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdzie szczegółowa była rozpoznawana przedmiotowa skarga. Poinformowała, że 22 lipca br. wpłynęła m. in. do Urzędu Gminy Dębica skarga na działalność organu wykonawczego. Nadmieniła, iż skarga dotyczyła zarzutów dotyczących zawierania w okresie od 1.01.2018r. umów na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego bez ogłoszenia na stronach BIP. Podkreśliła, że Gmina Dębica od 2018 roku nie zawierała żadnej umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego, gdyż zobligowana była do zatrudnienia audytora wewnętrznego w jednostce. Do marca br. comiesięcznie prowadzony był nabór na zatrudnienie audytora wewnętrznego, jednak w jego wyniku nie został wyłoniony żaden kandydat z uwagi na brak zgłoszeń, dlatego też skarga ta jest bezzasadna. Następnie wskazała, iż dalsza część skargi dotyczyła zakresu zamówień publicznych, na temat których wypowiedział się adwokat Piotr Kalisz, gdzie wskazał że zarzuty te są bezzasadne. Podkreśliła, że więcej informacji w razie potrzeby udzieli Pan Kalisz.

Radny Stanisław Nylec wskazał, że przedmiotową uchwałę otrzymał dopiero od kolegi radnego, wcześniej jej nie posiadał, mimo że materiały odebrał je na długo przed sesją. Nadmienił, iż w tej sprawie wstrzyma się od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Żybura wskazał, że oczywiście ma prawo do zagłosowania wedle uznania.

Kierownik Referatu OrASO Urzędu Gminy Edyta Uszko wskazała, że ta skarga nie miała być rozpatrywana na tej sesji, z uwagi na fakt, że ta sesja miała się nie odbyć, ale ze względu na to że istnieje obowiązek udzielenia odpowiedzi skarżącej w ciągu 30 dni, zwrócono się do Komisji Skarg, Wniosków i Petycję z prośbą o rozpoznanie skargi przed posiedzeniem rady i udzielenia skarżącej odpowiedzi w przepisowym terminie. Podkreśliła, iż radni nie mogli otrzymać wcześniej projektu uchwały, ponieważ najpierw musiała rozpoznać ją komisja, a następnie po podpisaniu i zatwierdzeniu przez Przewodniczącą Komisji projekt uchwały mógł zostać radnym przedłożony.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta jednogłośnie (11 głosów „za”, 0 przeciwnych i 7 wstrzymujących się – Bukowski T., Domaradzki T., Niedbalec E., Nylec S., Świętoń A., Świder G., Tomasiak K.), jako uchwała Nr XI/114/2019, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Dębica oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku.

.....

Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Dębica oraz określenia granic obwodów publicznych szkół



podstawowych od dnia 1 września 2019 roku przedstawiła p. o. Zastępcy Dyrektora GZEASiP – Ewa Mucha.

Zgodnie z art.210 ustawy z 14.12.2016r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r., poz. 60) – Rada Gminy Dębica podjęła w dniu 31.03.2017r. uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Dębica do nowego ustroju szkolnego. Sieci szkół i obwody ustalone w uchwale podjętej na podstawie art. 210 dotyczą okresu od 01.09.2017r. do 31.08.2019r. Tym samym istnieje konieczność podjęcia uchwały na podstawie art. 39 ust. 5 i 5a ustawy Prawo oświatowe i ustalenie planu sieci szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Dębica oraz określenia granic ich obwodów od dnia 01.09.2019r. Niniejszy projekt uchwały uzyskał – wymaganą na podstawie art. 39 ust. 8 Prawo oświatowe – pozytywną opinię Podkarpackiego Kuratora Oświaty.

Zatem podjęcie przedmiotowej uchwały jest możliwe i zasadne, a także konieczne z uwagi na odmienną podstawę prawną w części odwołującej się do przepisów prawa oświatowego.

Radna Agata Wiater zwróciła się z pytaniem o możliwość poszerzenia granic obwodów szkół m. in. szkoły w m. Nagawczyna o domy znajdujące się przy nadleśnictwie oraz domy z ulicy Budzisz, znajdujące się przy granicy z m. Nagawczyna, gdzie dzieci mają zdecydowanie bliżej uczęszczać do szkoły w m. Nagawczyna jak do Dębicy.

p. o. Zastępcy Dyrektora GZEASiP Ewa Mucha wskazała, że obszar miejscowości Nagawczyna dotyczy całej tej miejscowości.

Radna Agata Wiater zgodziła się z tym, jednak prosi by te granice poszerzone jeszcze były o te dodatkowe domy.

Przewodniczący obrad poprosił, by na chwilę obecną projekt pozostawić bez zmian. Wskazał, iż na przełomie miesiąca sierpnia i września, Komisja Infrastruktury Społeczno–Oświatowej odbędzie wyjazdowe posiedzenie, po którym mogą zostać podjęte stosowne działania w tym kierunku.

Radny Roman Mazur zwrócił się z prośbą, by wziąć pod uwagę w tym zakresie również miejscowość Pustynia i przyległe do niej ulice Miasta Dębica.

Przewodniczący obrad ponownie poprosił, by na chwilę obecną projekt pozostawić bez zmian. Wskazał, iż na przełomie miesiąca sierpnia i września, Komisja Infrastruktury Społeczno–Oświatowej odbędzie wyjazdowe posiedzenie, po którym mogą zostać podjęte stosowne działania w tym kierunku.

Głos zabrał radny Bolesław Pysz, wskazując że w projekcie uchwały jest prawne niedociągnięcie w zakresie patronów tych szkół. Wskazał, że gdy się likwidowało szkołę, nad każdą szkołą głosowało się odrębnie. Podkreślił, iż np. w m. Publiczna Szkoła Podstawowa w Głobikowej nie ma podanego patrona, jej patronem jest Leliwa-Słotwiński. Następnie za kolejny przykład podał Szkołę Podstawową w Gumniskach, gdzie jej patronem nie był Lazarowicz a Korczak.

Radny Stanisław Nylec nadmienił, iż w szkole w Gumniskach zmiana taka miała miejsce.

Radny Bolesław Pysz podziękował za informację radnemu Stanisławowi Nylcowi.

p. o. Zastępcy Dyrektora GZEASiP Ewa Mucha odpowiedziała, że Konstanty Leliwa Słotwiński jest patronem ale Zespołu Szkół w Głobikowej, a nie Publicznej Szkoły Podstawowej w Głobikowej dlatego nie ma wpisanego w załączniku do projektu uchwały patrona. W sprawie patrona Adama Lazarowicza w Gumniskach, wskazała zmiana ta była dokonana podczas obrad Rady Gminy w marcu 2018 roku.

Radny Grzegorz Pietrzyk zapytał czy obwody dwóch szkół Pustków-Osiedle i Brzeźnica wraz z wymienionymi ulicami są tożsame z tym co było dotychczas.

p. o. Zastępcy Dyrektora GZEASiP Ewa Mucha odpowiedziała, że tak.

Radny Grzegorz Pietrzyk podziękował za udzielenie odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Żybura wskazał, że obwody szkolne nie były zmieniane, jednak można przeanalizować propozycje zgłoszone przez radną Agatę Wiater.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta jednogłośnie (18 głosów „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się), jako uchwała Nr XI/115/2019, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6.

Ustalenie stanowiska Rady Gminy Dębica w sprawie zabezpieczenia Gminy Dębica przed powodzią.

.....  
Stanowisko zaprezentował Zastępca Wójta Gminy Dębica – Marek Mikrut

W związku z narastającym problemem zagrożenia powodziowego na obszarze zlewni potoku Ostra w miejscowościach Braciejowa, Gumniska, Latoszyn oraz potoku Zawadka w miejscowościach Zawada, Stobierna, Rada Gminy Dębica zwraca się z apelem do Pani Dyrektora o podjęcie pilnych działań ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązań służących zapobieganiu powodzi i ochronie przed powodzią oraz minimalizacji skutków tego zjawiska na terenie Gminy Dębica. Z doświadczeń kilkadziesiąt lat wynika, że wielkość szkód wyrządzonych przez wody tych potoków znacznie przekracza koszty ich uregulowania.

Prosimy o wprowadzenie do planów wieloletnich na najbliższe lata kolejnych etapów regulacji potoku Zawadka, szczególnie zagrożonych odcinków w miejscowościach Stobierna i Zawada. Gmina Dębica aktywnie uczestniczyła przy ponownym rozpatrywaniu wcześniejszych negatywnych uzgodnień środowiskowych dot. potoku Zawadka.

Wnosimy również o dokończenie procedury dokumentacyjnej dotyczącej stabilizacji dna potoku Ostra, która została przekazana przez RZGW w Krakowie. W uzgodnieniu z Prezesem KZGW z Senatorem Panem Zdzisławem Pupą przy udziale Wójta Gminy Dębica Stanisława Rokosza przekazano stanowisko o dokończeniu dokumentacji projektowej. Na każdym etapie ze strony samorządu gminnego i sołectkiego wyrażane było wsparcie oraz

pomoc finansowa na dokończenie procedury środowiskowej czy też opracowania inwentaryzacji przyrodniczej.

Prosimy również o podjęcie stosownych działań mających na celu zabezpieczenie przed powodzią terenów będących w bezpośredniej bliskości potoków Budzisz, Wielopolka, Perełka (zwana również potokiem Pustynskim).

Radny Roman Mazur zwrócił się z prośbą, by w stanowisku tym ująć także potoki Perełka i Budzisz, których koryto przebiega przez m. Pustynia

Zastępca Wójta Marek Mikrut wskazał, że uwagi te są słuszne. Podkreślił, iż w prezentowanym stanowisku wzięte pod uwagę były te potoki, które mają największe szanse realizacji. Wskazał, że co do potoku Wielopolka w dalszym ciągu Gmina Dębica wnosi stosowne prośby, uwagi i pisma do Zarządcy, natomiast założeniem stanowiska było przegłosowanie tego, co ma największe szanse na powodzenie. Nadmieniał, iż w wierszu trzecim wymieniona jest miejscowość Zawada i Stobierna a nie została podana m. Paszczyzna, ponieważ została ona ujęta w I etapie, a stanowisko to dotyczy drugiego i kolejnych etapów regulacji potoku Zawadka. Podkreślił, iż to co mogło zostać wykonane przez Gminę zostało zrobione. Kolejne działania natomiast należą do Pani Dyrektora Małgorzaty Wajdy, celem zabezpieczenia odpowiednich środków na realizację przedmiotowych zadań.

Wójt Stanisław Rokosz wskazał, że takie wnioski były formułowane. Wskazał, że jeśli okaże się, że stanowisko takie już było, wówczas Gmina Dębica je przypomni, jeśli nie wówczas prezentowane stanowisko zostanie rozszerzone.

Przewodniczący Rady Gminy poddał przyjęcie stanowiska pod głosowanie, w wyniku którego zostało przyjęte jednogłośnie (18 głosów „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się), jako stanowisko będące załącznikiem do niniejszego protokołu.

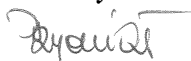
Ad.7.

Zamknięcie obrad sesji.

.....

Dziękując wszystkim za udział Przewodniczący Rady Gminy – Piotr Żybura zamknął obrady sesji o godzinie 15:15.

Sporządziła:  
P. Przydział



PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
mgr Piotr Żybura



### 1. Przyjęcie porządku obrad

GŁOSOWAŁO:	<b>18</b>
głosowało ZA:	<b>18</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓŹDŹ Janusz	nie głosował
6	HALWA Jan	nie głosował
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	głosował ZA
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	głosował ZA
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

**2. Uchwała w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Basen uzdrowiskowego Latoszyn Zdrój” oraz jacuzzi.**

GŁOSOWAŁO:	<b>18</b>
głosowało ZA:	<b>18</b>
głosowało PRZECIW:	<b>0</b>
WSTRZYMAŁO się:	<b>0</b>

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓŹDŹ Janusz	nie głosował
6	HALWA Jan	nie głosował
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	głosował ZA
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	głosował ZA
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

**3. Wprowadzenie zmian do uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Basen uzdrowiskowego Latoszyn Zdrój” oraz jaccuzi.**

GŁOSOWAŁO:	17
głosowało ZA:	17
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓŹDŹ Janusz	nie głosował
6	HALWA Jan	nie głosował
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	głosował ZA
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	głosował ZA
19	WIATER Agata	nie głosował
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

**4. Uchwała w sprawie ustalenia cen i opłat za korzystanie z gminnego obiektu użyteczności publicznej „Basenu uzdrowskiego Latoszyn Zdrój” oraz jacuzzi**

GŁOSOWAŁO:	17
głosowało ZA:	15
głosowało PRZECIW:	1
WSTRZYMAŁO się:	1

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	nie głosował
5	GWÓŹDŹ Janusz	nie głosował
6	HALWA Jan	nie głosował
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	głosował ZA
10	NIEDBALEC Edward	WSTRZYMAŁ się
11	NYLEC Stanisław	głosował PRZECIW
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	głosował ZA
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

## 5. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dębica

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	11
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	7

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	WSTRZYMAŁ się
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	WSTRZYMAŁ się
5	GWÓŹDŹ Janusz	nie głosował
6	HALWA Jan	nie głosował
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	głosował ZA
10	NIEDBALEC Edward	WSTRZYMAŁ się
11	NYLEC Stanisław	WSTRZYMAŁ się
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTON Adam	WSTRZYMAŁ się
17	ŚWIDER Grzegorz	WSTRZYMAŁ się
18	TOMASIK Klaudia	WSTRZYMAŁ się
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA



**6. Uchwała w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Dębica oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku.**

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓŹDŹ Janusz	nie głosował
6	HALWA Jan	nie głosował
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	głosował ZA
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	głosował ZA
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

### 7. Stanowisko Rady Gminy Dębica w sprawie zabezpieczenia Gminy Dębica przed powodzią

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓŹDŹ Janusz	nie głosował
6	HALWA Jan	nie głosował
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	głosował ZA
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	głosował ZA
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA