

P R O T O K Ó Ł Nr 7/2021

z posiedzenia RADY GMINY DĘBICA odbytego w dniu 15 lipca 2021 r. w budynku Urzędu Gminy w Dębicy przy ul. Stefana Batorego 13, o godzinie 10:00.

Zaproszenia na posiedzenie Rady Gminy Dębica zostały wysłane do wszystkich radnych, Wójta Gminy – Stanisława Rokosza, Zastępcy Wójta – Jacka Drobot, Zastępcy Wójta – Marka Mikruta, Skarbnik Gminy – Marty Panek, Sekretarz Gminy – Adrianny Miazgi, Dyrektora CKiB – Marcina Ciszka, Dyrektora GOSiR – Krzysztofa Lipczyńskiego, Dyrektora GZEASiP – Zdzisława Siwuli, Kierownika GOPS – Piotra Mączki, Prezesa Latoszyn Zdrój Sp. z o.o. – Pawła Wolickiego, Prezesa Zarządu PGO Sp. z o.o. – Witolda Stanocha, Prezesa Zarządu GZK Sp. z o.o. – Bogdana Wójcika, Dyrektorów Wydziałów Urzędu Gminy Dębica, przedstawicieli mediów.

Lista obecności członków Sesji oraz zaproszonych gości stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu Sesji uczestniczyli:

.....
Zastępca Wójta – Jacek Drobot, Skarbnik Gminy – Marta Panek, Sekretarz Gminy – Adrianna Miazga, Radni Rady Powiatu Dębickiego – Andrzej Reguła, Marek Jaskółka, Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Gminy Dębica, pracownicy Urzędu Gminy, przedstawiciele mediów.

ZESTAWIENIE PODJĘTYCH UCHWAŁ:

-
1. Uchwała Nr XXXII/337/2021 - w sprawie dokonania zmian w budżecie.
 2. Uchwała Nr XXXII/338/2021 - w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Dębica zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy (dot. wykonania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica dla obszaru położonego w miejscowości Pustków).
 3. Uchwała Nr XXXII/339/2021 - w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2021 przez Gminę Dębica (dot. sfinansowania opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030).
 4. Uchwała Nr XXXII/340/2021 - w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030.
 5. Uchwała Nr XXXII/341/2021 - w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na własność

- Gminy Dębica nieruchomości (dot. dz. nr 660/1 w m. Stobierna).
6. Uchwała Nr XXXII/342/2021 - w sprawie uchwalenia XVII. zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica.
 7. Uchwała Nr XXXII/343/2021 - w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica, obszaru położonego w miejscowości Latoszyn uchwalonego uchwałą nr VI/45/2015 Rady Gminy Dębica z dnia 17 kwietnia 2015 r.
 8. Uchwała Nr XXXII/344/2021 - w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica-Podgrodzie 1/2020.
 9. Uchwała Nr XXXII/345/2021 - w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica-Podgrodzie 2/2020.
 10. Uchwała Nr XXXII/346/2021 - w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica-Podgrodzie 3/2020.
 11. Uchwała Nr XXXII/347/2021 - w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Dębica do Ropczycko-Dębickiego Klastra Energii.
 12. Uchwała Nr XXXII/348/2021 - w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dębica na rok szkolny 2021/2022.
 13. Uchwała Nr XXXII/349/2021 - w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Gminy Dębica”.
 14. Uchwała Nr XXXII/350/2021 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Dębickiemu.

Posiedzenie Rady Gminy Dębica rozpoczął i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Piotr Żybura.

Serdecznie powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Żybura poinformował, że na podstawie złożonych podpisów na liście obecności w posiedzeniu sesji uczestniczy 18 radnych na stan 21 radnych, co stanowi wymaganą ilość radnych Rady Gminy do podejmowania prawomocnych uchwał oraz przeprowadzenia obrad, a następnie przedstawił porządek obrad Rady Gminy.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Dębica zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy (dot. wykonania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica dla obszaru położonego w miejscowości Pustków).
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2021 przez Gminę Dębica (dot.

sfinansowania opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „ Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030).

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „ Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na własność Gminy Dębica nieruchomości (dot. dz. nr 660/1 w m. Stobierna).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia XVII zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica, obszaru położonego w miejscowości Latoszyn uchwalonego uchwałą nr VI/45/2015 Rady Gminy Dębica z dnia 17 kwietnia 2015 r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica – Podgrodzie 1/2020.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica – Podgrodzie 2/2020.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica – Podgrodzie 3/2020.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Dębica do Ropczycko-Dębickiego Klastra Energii.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dębica na rok szkolny 2021/2022.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Gminy Dębica”.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Dębickiemu.
16. Informacja o realizacji wniosków z ostatniej sesji.
17. Wolne wnioski i zapytania.
18. Zamknięcie obrad sesji.

W dalszej części Przewodniczący poddał porządek obrad pod głosowanie, w wyniku którego został przyjęty stosunkiem głosów 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się.

Następnie Przewodniczący obrad przeszedł do realizacji przedstawionego porządku obrad.

Ad. 2.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie.

.....
Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie przedstawiła Skarbnik Gminy – Marta Panek.

I. ZWIĘKSZENIA PLANOWANYCH DOCHODÓW I WYDATKÓW

- 1) **11 851,30 zł** – odszkodowanie od firmy ubezpieczeniowej za uszkodzone solary. Wpłacone na rzecz Gminy Dębica środki pochodzą z wpłat dokonywanych przez Towarzystwo Ubezpieczeniowe, z którym Gmina Dębica ma zawartą polisę na

ubezpieczenie instalacji solarnych. Nie wszystkie naprawy instalacji solarnych podlegają gwarancji udzielonej przez Wykonawcę (np. wskutek przepięcia), dlatego na tego typu zdarzenia losowe gmina Dębica zawarła polisę ubezpieczeniową. W przypadku uszkodzenia instalacji solarnej gmina pokrywa koszty naprawy, a wystawioną fakturę przekazuje do Ubezpieczyciela, który wypłaca odszkodowanie za naprawę. (rozd. 90005§0950 dochodowy i §4270 wydatkowy).

- 2) **23 000 zł** – środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie na promocję i realizację Programu Priorytetowego „Czyste powietrze”, którego celem jest poprawa jakości powietrza oraz zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych. Środki przekazane przez NFOŚiGW pokryją koszty uruchomienia i prowadzenia przez gminę punktu konsultacyjno-informacyjnego oraz kosztów materiałów promocyjnych i informacyjnych o programie (rozdział 90005§2460 dochodowy i § 4210, 4300, 4170 wydatkowy).

II. PRZENIESIENIA NA PLANIE WYDATKÓW

BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPÓŻAROWA

1. Przeniesienie środków finansowych w wysokości **250 000 zł** zabezpieczonych na zakup samochodu ciężarowego dla OSP Paszczyzna (zakup nie został zrealizowany z powody braku dotacji) na zakup lekkiego samochodu pożarniczego dla OSP Pustków. Zakup samochodu lekkiego jest niezbędny do poprawienia mobilności jednostki, która jest w krajowym systemie ratowniczo gaśniczym. Jednostka OSP Pustków dysponuje dwoma samochodami pożarniczymi średnimi. Samochód, który zostanie zastąpiony lekkim samochodem jest z 1974r. i nie nadaje się do użytku ze względu na zły stan techniczny i zostanie wycofany z systemu. Zmiana dotyczy klasyfikacji : dział 754 rozdział 75412 oraz § 6230 i 6060.

III. ZWIĘKSZENIA PLANOWANYCH WYDATKÓW - z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych

TRANSPORT i ŁĄCZNOŚĆ

1. **121 000 zł** - zabezpieczenie kwoty **81.000 zł** na realizację zadania polegającego na sfinansowaniu wydatków związanych z dopłatą dotyczącą wykonywania przewozów o charakterze użyteczności publicznej na terenie gminy Dębica w związku ze stratami spowodowanymi pandemią oraz kwoty **40.000 zł** dla przewoźników świadczących usługi przewozu na okres IX - XII 2021 r. Zabezpieczenie dotyczy środków wg klasyfikacji budżetowej dział 600, rozdział 60004, § 4300.

BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPÓŻAROWA

1. **18 000 zł** – zabezpieczenie kwoty **18 000 zł** na zakup nowego zbiornika na wodę w samochodzie pożarniczym OSP Zawada, który jest niezbędny, gdyż dotychczasowy jest nieszczelny bez możliwości naprawy. Zakup nowego zbiornika umożliwi także przewóz

wody pitnej. Zabezpieczenie dotyczy środków wg klasyfikacji budżetowej dział 754 rozdział 75412 paragraf 6060.

2. **10 000 zł** – zabezpieczenie kwoty **10 000 zł** na wsparcie finansowe dla Starostwa Powiatowego w Dębicy na „Rozbudowę systemu łączności Komendy Powiatowej PSP w Dębicy” w celu szybkiego przekazywania informacji o zdarzeniach. Brak możliwości szybkiego przekazywania informacji opóźnia wyjazd jednostek OSP do zdarzeń, a tym samym osoby poszkodowane nie otrzymują pomocy na czas. Nowy system umożliwi likwidację „białych plam” na terenie Gminy Dębica dotyczących szczególnie miejscowości Głobikowa, Braciejowa, Gumniska. Zadanie będzie również współfinansowane przez pozostałe samorządy gminne i powiat. Zabezpieczenie dotyczy środków wg klasyfikacji budżetowej dział 754 rozdział 75411 § 6300.

OŚWIATA I WYCHOWANIE

1. **10 000 zł** – na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół w Pustkowie środki zostaną przeznaczone na zakup wykładziny do nowej sali gimnastycznej. Wykładzina będzie służyła do ochrony powierzchni sali gimnastycznej przed uszkodzeniami w trakcie organizowania akademii i innych uroczystości szkolnych oraz środowiskowych, tak jak jest to praktykowane w pozostałych salach gimnastycznych na terenie Gminy Dębica. (rozd. 80101 §4210).

KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO

- 1) **15 000 zł**- na wniosek Dyrektora Centrum Kultury i Bibliotek Gminy Dębica o przyznanie dotacji podmiotowej na organizację festynów i pikników rodzinnych na terenie Gminy Dębica. Środki przeznaczone zostaną na opłaty zespołów, ZAIKS, dmuchańców, animacji dla najmłodszych oraz inne koszty organizacyjne. W ramach dotacji zorganizowane zostaną przedsięwzięcia kulturalne w Osadzie Słowiańskiej w Stobiernej. Zabezpieczenie w dziale 921, rozdział 92109 i § 2480.
- 2) **26 000 zł** - na wniosek Dyrektora Centrum Kultury i Bibliotek Gminy Dębica o przyznanie dotacji podmiotowej na zakup nowości wydawniczych (książek) dla gminnych bibliotek w celu realizacji programu dofinansowania z Biblioteki Narodowej. Dotacja pozwoli na pokrycie wkładu własnego w ramach projektu, który pozwala na pozyskanie środków zewnętrznych na zakup nowości wydawniczych. Realizacja programu spowoduje wzbogacenie oferty prowadzonych Bibliotek Publicznych wpływając pozytywnie na rozwój czytelnictwa. Zabezpieczenie w dziale 921, rozdział 92116 i § 2480.

AUTOPOPRAWKA

1. W związku z otrzymanym w dniu 09.07.2021 r. pismem ze Starostwa Powiatowego w Dębicy dokonuje się zmiany nazwy zadania ujętego w rozdziale 75411-Komendy Powiatowe PSP z „Budowa zintegrowanego systemu radiowego” na nazwę „Rozbudowa systemu łączności Komendy Powiatowej PSP w Dębicy”.

2. Środki w wysokości 27.500,00 zł (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy pięćset złotych) zostaną wydatkowane na renowację replik dinozaurów, które uległy zniszczeniu w postaci popękaniu wierzchniej warstwy uszkodzenia mechanizmu głosowego. Nie usunięcie powstałych uszkodzeń będzie skutkowało rozprzestrzenianiem się pęknięć, a w efekcie odpadnięciem wierzchniej warstwy replik. Dlatego zasadna jest jak najszybsza renowacja replik celem uniknięcia większych kosztów oraz eliminacji zagrożenia dla korzystających.
(na podstawie pisma z dnia 13.07.2021 rozdz. 63095, § 4270)

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta stosunkiem głosów 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się jako uchwała Nr XXXII/337/2021, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Dębica zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy (dot. wykonania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica dla obszaru położonego w miejscowości Pustków).

.....
Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Dębica zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy (dot. wykonania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica dla obszaru położonego w miejscowości Pustków) przedstawił Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej – Mariusz Bobulski.

Zabezpieczenie w 2022 roku wykazanej kwoty jest niezbędne w celu zawarcia umowy z wykonawcą na sporządzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica dla obszaru położonego w miejscowości Pustków, w zakresie objętym uchwałą nr XXX/328/2021 Rady Gminy Dębica z dnia 21 maja 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica, obszaru w miejscowości Pustków. Zgodnie z ofertą przedstawioną przez wykonawcę koszt wykonania przedmiotowego opracowania wyniesie 11 600,00 zł brutto, a termin realizacji wyniesie 12 miesięcy od dnia podpisania umowy. Płatność za opracowanie ww. dokumentacji planistycznych odbywał się będzie częściowo. W roku bieżącym wypłacone zostanie 70% wymienionej kwoty wynagrodzenia, tj. 8 120,00 zł brutto, natomiast końcowe rozliczenie nastąpi w 2022 r. po zakończeniu prac, tj. kwota 3 480,00 zł brutto.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta stosunkiem głosów 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się jako uchwała Nr XXXII/338/2021, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2021 przez Gminę Dębica (dot. sfinansowania opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata

2022-2030).

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2021 przez Gminę Dębica (dot. sfinansowania opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030) przedstawił Zastępca Wójta – Jacek Drobot.

Podjęcie uchwały jest konieczne w związku z potrzebą opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030. Opracowanie powyższej strategii dla gmin należących do Związku Gmin Dorzecza Wisłoki umożliwi wnioskowanie o zewnętrzne środki finansowania w ramach Związku. Związek Gmin Dorzecza Wisłoki w imieniu gmin członkowskich przeprowadzi postępowanie w celu wyłonienia Wykonawcy Strategii oraz zleci jej wykonanie. Fakturowanie powyższej usługi planowane jest na rok 2022 jako wydatek bieżący.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta stosunkiem głosów 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się jako uchwała Nr XXXII/339/2021, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030 przedstawił Zastępca Wójta – Jacek Drobot.

Konsultacje projektu Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030 przebiegać będą w następującym trybie:

1. Za przeprowadzenie Konsultacji odpowiada Wójt Gminy Dębica.
2. Projekt Strategii udostępniony zostanie do publicznej wiadomości w wersji elektronicznej poprzez zamieszczenie go na stronie <https://bip.ugdebica.pl> oraz w wersji papierowej w Urzędzie Gminy Dębica do wglądu dla zainteresowanych interesariuszy.
3. Ogłoszenie o Konsultacjach podane zostanie do publicznej wiadomości na stronie <https://ugdebica.plpl/>. Ogłoszenie zawierać będzie informacje o terminie i sposobie przekazywania uwag i opinii do projektu Strategii oraz o terminie spotkania konsultacyjnego.
4. Konsultacje projektu Strategii będą prowadzone z podmiotami, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.
5. Uwagi wynikające z procesu Konsultacji projektu Strategii zostaną rozpatrzone, a sprawozdanie z Konsultacji zostanie podane do publicznej wiadomości na stronie <https://bip.ugdebica.pl/>.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta stosunkiem głosów 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się jako uchwała Nr XXXII/340/2021, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na własność Gminy Dębica nieruchomości (dot. dz. nr 660/1 w m. Stobierna).

.....

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na własność Gminy Dębica nieruchomości (dot. dz. nr 660/1 w m. Stobierna) przedstawił Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej – Mariusz Bobulski.

Przedmiotowa działka położona jest na terenie gminy Dębica w miejscowości Stobierna i stanowi współwłasność osób fizycznych. Działka ta zostanie nabyta do zasobów Mienia Komunalnego Gminy Dębica pod poszerzenie drogi gminnej oznaczonej numerem 677/1 położonej w miejscowości Stobierna. Nabycie przedmiotowej działki przyczyni się do polepszenia warunków dojazdu dla właścicieli nieruchomości. Działka ta została wydzielona na koszt Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta stosunkiem głosów 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się jako uchwała Nr XXXII/341/2021, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia XVII zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica.

.....

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia XVII zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica przedstawił Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej – Mariusz Bobulski.

Podstawą do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia XVII. zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica jest art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.).

Studium nie jest aktem prawa miejscowego, sporządza się je w celu określenia kierunków i zasad zagospodarowania przestrzennego oraz polityki przestrzennej.

W związku z podjętą Uchwałą Nr XX/216/2020 Rady Gminy Dębica z dnia 15 lipca 2020r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia XVII. zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica, podjęto prace nad jej realizacją zgodnie z procedurą i wymaganiami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.).

Zakres merytoryczny opracowania jest zgodny z wymogami w/w ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118 z 2004 r., poz. 1233).

Zmiana XVII. Studium dotyczy obszarów położonych w Latoszynie (tereny usług lecznictwa uzdrowiskowego **2.Uz** i sąsiadującego terenu zieleni urządzonej **3.ZP**) oraz w Podgrodziu (tereny usług, produkcji, składów, magazynów **3.Pu**) i wynika z potrzeb i zamierzeń inwestycyjnych, które można zrealizować uwzględniając ład przestrzenny oraz uwarunkowania jakie występują na tych obszarach. Przedmiotem XVII. zmiany Studium jest poszerzenie możliwości rozwoju przedmiotowych terenów bez zmian w zasadniczych kierunkach zagospodarowania lecz z dokonaniem istotnych korekt i uzupełnień wynikających z uwarunkowań głównie ekonomicznych. Rozstrzygnięcia planistyczne nastąpiły przy uwzględnieniu wymogów ładu przestrzennego i zapewnienia zrównoważonego rozwoju. Oznacza to, że objęte zmianami obszary nie będą negatywnie wpływać na wartości środowiska, przyrody, środowiska kulturowego, i walory krajobrazowe.

Obszary objęte XVII. zmianą Studium obejmują obecne tereny częściowo zainwestowane, a częściowo wolne od zabudowy ze względu na blokujące dotychczas ustalenia Studium i planów miejscowych. Obie lokalizacje obszarów - w Latoszynie i Podgrodziu niemal w całości objęte są planami miejscowymi, które również ulegają zmianie lub opracowane są nowe plany miejscowe.

Ze względu na zasięg obszarów przedmiotowej zmiany Studium nie wystąpiła pełna problematyka ustaleń wymaganych dla uregulowania w Studium.

Wyznaczono obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany w Podgrodziu (PM14, PM15i PM16), a dla obszaru w Latoszynie ze względu na podjęcie procedury zmiany planu takiego obszaru nie wyznaczono, gdyż plan nowy nie będzie opracowywany, a jedynie zmieniany.

Zmiana ma na celu generalnie korekty niektórych warunków zagospodarowania na terenach inwestycyjnych zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju poprzez:

- pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu pod usługi, produkcję, składy, magazyny z wprowadzeniem (3.Pu) możliwości rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW, a także ich stref ochronnych, usługi lecznictwa uzdrowiskowego (2.Uz) z sąsiadującym terenem zieleni urządzonej (3.ZP), ze zmianą niektórych warunków zagospodarowania,
- uwzględnienie dotychczasowych uwarunkowań i wzniesienie nowych, lub zaktualizowanych.

Zmiana Studium została poprzedzona analizą planistyczną, w tym dotyczącą aktualności Studium w odniesieniu do obszarów objętych zmianą oraz analizą użytkowania i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego terenu. Dla obszarów XVII. zmiany Studium przeprowadzono analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne wskazując znaczenie tej zmiany w tych aspektach, przeanalizowano możliwość wpływu zmiany na prognozę demograficzną wykazując brak takiego wpływu nawet w zakresie lokalnych migracji na poziomie powiatu. Kierunki rozwoju w zakresie wyznaczanych terenów nie przewidują możliwości wprowadzania zabudowy mieszkalnej i związku z tym uwzględniają i utrzymują dotychczasowy bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę przedstawiony w uwarunkowaniach oraz uwzględniony w kierunkach rozwoju obejmujących poprzednie zmiany w Studium.

Zakładane kierunki w zagospodarowaniu przestrzennym obszarów objętych XVII. zmianą Studium przewidują utrzymanie dotychczasowych zasadniczych kierunków zagospodarowania i nie generują nowych potrzeb w zakresie finansowania zadań własnych gminy.

W trakcie przygotowywania projektu XVII. zmiany Studium przeprowadzono wymagane czynności formalno-prawne oraz uzyskano pozytywne uzgodnienia i opinie.

Projekt został wyłożony do publicznego wglądu w o czym ogłoszono zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów, w tym w prasie, na tablicy ogłoszeń oraz w sposób zwyczajowo przyjęty. W wyniku wyłożenia nie wpłynęły uwagi do projektu zmiany Studium i nie zachodzi potrzeba o rozstrzygnięciu o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu XVII. zmiany Studium. Dla niniejszej zmiany Studium utworzono dane przestrzenne stanowiące załącznik do przedmiotowej uchwały. Niniejsze dane przestrzenne mają formę elektroniczną zgodnie z art. 67a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i dostępne są na stronie internetowej Gminy.

Zachowując dotychczasową strukturę dokumentu Studium, w celu wyróżnienia przedmiotowej XVII. zmiany Studium w tym dokumencie, wprowadzone do rysunku Studium nowe uzupełniające oznaczenia wraz z oznaczeniem granicy XVII. zmiany Studium zostały objaśnione uzupełnioną legendą na rysunku Studium. Zmiana w tekście została oznaczona poprzez ujęcie fragmentów tekstu, wprowadzonych niniejszą zmianą, w kwadratowy nawias i oznaczenie ich "17" w indeksie górnym.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta stosunkiem głosów 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się jako uchwała Nr XXXII/342/2021, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica, obszaru położonego w miejscowości Latoszyn uchwalonego uchwałą nr VI/45/2015 Rady Gminy Dębica z dnia 17 kwietnia 2015 r.

.....

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica, obszaru położonego w miejscowości Latoszyn uchwalonego uchwałą nr VI/45/2015 Rady Gminy Dębica z dnia 17 kwietnia 2015 r. przedstawił Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej – Mariusz Bobulski.

Podstawą do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica, obszaru położonego w miejscowości Latoszyn uchwalonego uchwałą nr VI/45/2015 Rady Gminy Dębica z dnia 17 kwietnia 2015 r. jest art. 20 ust.1 i art.27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. 2021 poz. 741 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt.5 i art. 40 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2020r. poz.713 z późn. zm.).

Sporządzenie zmiany planu zostało podjęte uchwałą Nr XX/220/2020 Rady Gminy Dębica z dnia 15 lipca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica, obszaru położonego w miejscowości Latoszyn uchwalonego uchwałą nr VI/45/2015 Rady Gminy Dębica z dnia 17 kwietnia 2015 r. Granice obszaru objętego zmianą planu miejscowego obejmują wyznaczone planem tereny 1.UZ, 2.UZ, 3.UZ i 4.UZ oznaczone na załączniku nr1 do uchwały nr VI/45/2015 Rady Gminy

Dębica w zakresie zmiany wysokości zabudowy dla terenów 1UZ, 2UZ, 3UZ, 4UZ ustalonej w § 24 pkt 5 lit. e tejże uchwały. W związku z powyższym zakres ustaleń zmiany planu dotyczy wyłącznie regulacji w zakresie wysokości zabudowy przy uwzględnieniu pozostałych dotychczasowych regulacji planu miejscowego w przedmiotowym zasięgu obszarowym, stanu istniejącego oraz uwarunkowań ustalonych w innych obowiązujących dokumentach planistycznych. Ustalenia zmiany planu miejscowego są zgodne z ustaleniami zawartymi w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Gminy Dębica, które również podlega procedurze zmiany w tym zakresie. Zmiana planu wymaga wprowadzenia zmian w treści dotychczasowego planu miejscowego wyłącznie w części tekstowej bez zmian w załącznikach graficznych.

Realizacja wymagań ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla przedmiotowej zmiany planu polega na uwzględnieniu:

- wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury poprzez ustalenie wysokości zabudowy uwzględniającej walory terenów sąsiednich,
- walorów architektonicznych i krajobrazowych poprzez ustalenie wysokości zabudowy uwzględniającej jego ekspozycję widokową w zakresie wynikającym z zakresu przedmiotowej zmiany planu,
- wymagań ochrony środowiska w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych – ze względu na przyjęty zakres zmiany planu niniejsza nie obejmuje regulacji w tym aspekcie,
- wymagań ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – ze względu na przyjęty zakres zmiany planu niniejsza nie obejmuje regulacji w tym aspekcie,
- wymagań ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeb osób niepełnosprawnych – ze względu na przyjęty zakres zmiany planu niniejsza nie obejmuje regulacji w tym aspekcie,
- walorów ekonomicznych przestrzeni poprzez ustalenie wysokości zabudowy będącej przedmiotem zmiany planu,
- prawa własności poprzez przeprowadzenie zmiany planu przy uwzględnieniu struktury własnościowej obszaru i braku ograniczeń dla nieruchomości podmiotów prywatnych oraz ustalenie nieprzekraczalnej wysokości zabudowy bez względu na stan własności,
- potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa – ze względu na przyjęty zakres zmiany planu niniejsza nie obejmuje regulacji w tym aspekcie,
- potrzeb interesu publicznego – ze względu na przyjęty zakres zmiany planu niniejsza nie obejmuje regulacji w tym aspekcie,
- potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych – ze względu na przyjęty zakres zmiany planu niniejsza nie obejmuje regulacji w tym aspekcie,
- zapewnienia udziału społeczeństwa w pracach nad planem, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej poprzez zgodne z obowiązującymi w trakcie trwania procesu sporządzania niniejszej zmiany planu stosowne ogłoszenia i obwieszczenia z podaniem sposobu składania wniosków i uwag,
- zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych poprzez realizację procedury sporządzania zmiany planu zgodnie z wymaganiami ustawowymi,
- potrzeby zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności – ze względu na przyjęty zakres zmiany planu niniejsza nie obejmuje regulacji w tym aspekcie.

Wyważono interes publiczny i prywatny uwzględniając pozytywnie wniosek o opracowanie zmiany planu miejscowego w zakresie wysokości zabudowy, a także przeprowadzając analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne – wprowadzając do planu miejscowego zmiany dla wyznaczonych planem terenów 1.UZ, 2.UZ, 3.UZ i 4.UZ umożliwiające bardziej ekonomiczne wykorzystanie terenu, przy zachowaniu innych parametrów zabudowy mając na uwadze kontekst urbanistyczny tych terenów.

Stwierdza się, że przedmiotem zmiany planu jest ustalenie zmiany wysokości zabudowy dla terenów 1UZ, 2UZ, 3UZ, 4UZ ustalonej w § 24 pkt 5 lit. e tejże uchwały. W związku z powyższym zakres ustaleń zmiany planu dotyczy wyłącznie regulacji w zakresie wysokości zabudowy przy uwzględnieniu pozostałych dotychczasowych regulacji planu miejscowego w przedmiotowym zasięgu obszarowym bez możliwości sytuowania nowej zabudowy – wobec braku przedmiotu uregulowań wymagania dotyczące nowej zabudowy nie mają zastosowania.

Stwierdza się, że przedmiotowa zmiana planu jest sporządzona po terminie ostatniej wykonanej analizy, o której mowa w art.32 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po której podjęto uchwałę Nr L/564/2018 Rady Gminy Dębica z dnia 11 października 2018 r. w sprawie oceny aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Niniejsza zmiana planu jest działaniem związanym z potrzebą realizacji inwestycji o dotychczasowym przeznaczeniu w sposób umożliwiający bardziej ekonomiczne wykorzystanie terenu, przy zachowaniu innych parametrów zabudowy poza wysokością – uchwała jest podjęta na skutek złożonego wniosku podmiotu i nie ma powiązania z wynikiem tej analizy.

Stwierdza się, że przedmiotowa zmiana planu nie będzie powodowała skutków finansowych dla Gminy. W związku z brakiem ustaleń w zakresie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz w związku z merytorycznym zakresem zmiany planu, koszty takie nie wystąpią. W związku z powyższym do uchwały nie dołącza się załącznika regulującego te kwestie.

Dotychczasowy załącznik nr1, stanowiący rysunek planu, nie wymagał zmian i pozostaje aktualny w związku z powyższym niniejsza uchwała zmiany planu nie posiada załącznika graficznego.

Ustalenia dotyczące wysokości stawki procentowej dla opłaty w związku ze zmianą wartości nieruchomości objętych niniejszą zmianą planu nie podlegały zmianie, okres obowiązywania tego ustalenia odnawia się od dnia uchwalenia zmiany planu.

W trakcie przygotowywania projektu zmiany planu przeprowadzono wymagane czynności formalno-prawne, w tym uzyskano uzgodnienia i opinie. Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu w o czym ogłoszono zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów, w tym w prasie, na tablicy ogłoszeń oraz w sposób zwyczajowo przyjęty. W wyniku wyłożenia nie wpłynęły uwagi do projektu przedmiotowej zmiany planu.

Ze względu na powyższe, niniejsza uchwała nie zawiera załącznika dotyczącego rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w którym Rada Gminy podejmuje rozstrzygnięcia dla uwag rozpatrzonych negatywnie przez Wójta.

Dla niniejszej zmiany planu miejscowego utworzono dane przestrzenne stanowiące załącznik do przedmiotowej uchwały. Niniejsze dane przestrzenne mają formę elektroniczną zgodnie z art. 67a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i dostępne są na stronie internetowej Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta stosunkiem głosów 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się jako uchwała Nr XXXII/343/2021, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica – Podgrodzie 1/2020

.....

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica – Podgrodzie 1/2020 przedstawił Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej – Mariusz Bobulski.

Podstawą do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica – Podgrodzie 1/2020 jest art. 20 ust.1 i art.27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. 2021 poz. 741 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt.5 i art. 40 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2020r. poz.713 z późn. zm.).

Sporządzenie planu zostało podjęte uchwałą Nr XX/217/2020 Rady Gminy Dębica z dnia 15 lipca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica – Podgrodzie1/2020.

W związku z powyższym podjęto prace nad realizacją tej uchwały zgodnie z procedurą i wymaganiami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. 2020 poz. 293 z późn. zm.).

Granice obszaru objętego planem miejscowym mają powierzchnię około 0,9ha i obejmują tereny położone w kompleksie istniejącej zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów zlokalizowanym w miejscowości Podgrodzie bezpośrednio przy drodze gminnej obsługującej te tereny.

Z wnioskiem o sporządzenie planu wystąpił inwestor zainteresowany realizacją nowych obiektów. Dotychczasowy Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica uchwalony Uchwałą Nr V/52/02 z dnia 28 sierpnia 2002 r. i nie zmieniany od tego czasu na tym obszarze ustalał przeznaczenie terenów stanowiących niniejszy obszar analizowany **MRj/1** pod zabudowę zagrodową, w granicach którego poddane były ochronie konserwatorskiej ślady dawnego parku dworskiego w Podgrodziu, figurujące w rejestrze konserwatorskim pod nr A278, z którego to rejestru zostały one wykreślone decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w 2018 r. w związku z utratą walorów podlegających ochronie. W związku z potrzebą zmiany przeznaczenia terenu w niniejszym planie wyznaczono teren zabudowy usługowej, składów i magazynów **1.PU** - jako kontynuację zabudowy terenów sąsiednich zapewniając dostęp do terenu położonego w głębi szerszego obszaru zabudowy. W planie uwzględniono wymagane przepisami odrębnymi regulacje w tym uwzględniono m.in. ograniczenie udziału 45% powierzchni biologicznie czynnej. Mając na uwadze fakt, że dotychczasowy plan miejscowy uchwalony jest w dacie obowiązywania innych standardów urbanistycznych, korzystniejsze uznano uchwalenie nowego planu niż zmiany dotychczasowego - również biorąc pod uwagę wyniki analizy aktualności planów miejscowych przedstawione w ocenie aktualności aktów planistycznych, przyjętej Uchwałą Nr L/564/2018 Rady Gminy

Dębica z dnia 11 października 2018 r. w sprawie oceny aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art.15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedstawia się dla przedmiotowego planu:

pkt.1) odnośnie art. 1 ust.2 uwzględnienie:

- wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury poprzez ustalenie przeznaczenia harmonijnie wpisującego się w otaczającą zabudowę przy uwzględnieniu walorów obszaru, rodzaju sąsiedztwa, potencjału w zakresie obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej,
- walorów architektonicznych i krajobrazowych poprzez ustalenie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu uwzględniających sąsiedztwo obszaru - stanowiąc kontynuację form i funkcji obiektów, ustalone linie zabudowy, jego ekspozycję widokową,
- wymagań ochrony środowiska w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych poprzez ustalenie zasad zagospodarowania poszczególnych terenów stosownie do planowanego przeznaczenia formułując niezbędne zakazy i nakazy regulujące stopień i sposób zainwestowania na danym terenie w celu zachowania zasad zrównoważonego rozwoju oraz wypełnienia wymagań obowiązujących przepisów,
 - wymagań ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – wobec braku na obszarze planu oraz w jego otoczeniu obiektów wymagających ochrony w granicach obszaru przedmiotowego planu miejscowego, plan nie zawiera uregulowań w tym zakresie,
 - wymagań ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez ustalenia uwzględniające przepisy odrębne w tym zakresie między innymi ustalając sposób obsługi komunikacyjnej obszaru, wymogi odnośnie stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową,
 - walorów ekonomicznych przestrzeni poprzez ustalenie zainwestowania optymalnego dla przedmiotowej lokalizacji z wykorzystaniem ich obecnych walorów gospodarczych i przestrzennych ograniczając przeznaczenie w zakresie wynikającym z przepisów odrębnych,
 - prawa własności poprzez umożliwienie realizacji wnioskowanych funkcji przy braku ograniczeń na inne nieruchomości,
 - potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa poprzez brak ustaleń ograniczających w tym zakresie,
 - potrzeb interesu publicznego poprzez uwzględnienie ograniczeń w zagospodarowaniu obszaru wynikających z przepisów odrębnych,
 - potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych poprzez ustalenie możliwości realizacji sieci, w tym poprzez ich rozbudowę w dostosowaniu do zakładanych potrzeb oraz parametrów istniejących sieci oraz uwzględnienie ograniczeń od istniejących sieci,
 - zapewnienia udziału społeczeństwa w pracach nad planem, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej poprzez zgodne z obowiązującymi w trakcie trwania procesu sporządzania niniejszego planu stosowne ogłoszenia i obwieszczenia z podaniem sposobu składania wniosków i uwag,
 - zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych poprzez realizację procedury sporządzania planu zgodnie z wymaganiami ustawowymi,

- potrzeby zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności poprzez ustalenie minimalnego parametru rozbudowywanej sieci wodociągowej, co daje możliwość dostosowania standardu dostarczania wody na wymaganym poziomie;

pkt.1) odnośnie art. 1 ust.3:

- wyważono interes publiczny i prywatny uwzględniając pozytywnie wniosek o opracowanie planu miejscowego, jednocześnie zapewniając w planie niezbędne interesy publiczne, a także przeprowadzając analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne – poprzez zważenie przewidywanych skutków ekonomicznych - umożliwienia rozwoju gospodarczego podmiotów z terenu gminy przy przewidywanych skutkach finansowych uchwalenia planu, skutków środowiskowych – wprowadzając do planu miejscowego regulacje umożliwiające zminimalizowanie zmian środowiskowych i ich możliwy poziom rekompensaty przy ustalonym przeznaczeniu, skutków społecznych – wprowadzając funkcje, które mając szansę realizacji mogą się przyczynić do wzbogacenia oferty usługowej i utworzenia nowych miejsc pracy;

pkt.1) odnośnie art. 1 ust.4:

stwierdza się, że przedmiotem planu jest sytuowanie nowej zabudowy na obszarze istniejącej zabudowy na zasadzie kontynuacji funkcji i jej korzystnego rozwoju – zarówno usługowych, magazynowo-składowych i dla obszaru tego uwzględniono wymagania ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzennego oraz walory ekonomiczne przestrzeni poprzez:

- kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego - wpisując przedmiotowy obszar w ukształtowaną już tkankę dróg oraz lokalizując na obszarze funkcje związane z tym układem komunikacyjnym,

- lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu – obszar planu nie dotyczy zabudowy mieszkaniowej,

- zapewnienie rozwiązań przestrzennych ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów – obszar planu nie obejmuje przestrzeni publicznych oraz wymagających wydzielanie czy też segregację środków transportu dla potoków ruchu,

- dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej lub na terenach położonych na innych obszarach charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze oraz sieci i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatnym dla nowej zabudowy – wykorzystując dotychczasową strukturę zabudowy i dobrze rozwiniętą infrastrukturę techniczną obszaru i wykorzystanie istniejących na obszarze planu sieci elektrycznych i gazowych, opierając obsługę komunikacyjną obszaru o istniejącą sieć dróg.

Zgodnie z art.15 ust.1 pkt 2) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwierdza się, że przedmiotowy plan jest sporządzony po terminie ostatniej wykonanej analizy, o której mowa w art.32 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po której podjęto Uchwałę Nr L/564/2018 Rady Gminy Dębica z dnia 11 października 2018 r. w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębica. Niniejszy plan jest działaniem związanym z potrzebą realizacji bieżących celów gospodarczych podmiotów działających na terenie gminy na

przedmiotowym obszarze – uchwała jest podjęta na skutek złożonego wniosku i jest on zgodny z wynikami tej analizy.

Zgodnie z art.15 ust.1 pkt 3) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwierdza się, że przedmiotowy plan nie będzie powodował skutków finansowych dla Gminy. W związku z realizacją planu nastąpi realizacja obiektów budowlanych co oznacza wpływy z tytułu podatków od nieruchomości, które będą stanowiły przychód Gminy.

W trakcie przygotowywania projektu planu przeprowadzono wymagane czynności formalno-prawne oraz uzyskano pozytywne uzgodnienia i opinie. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w o czym ogłoszono zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów, w tym w prasie, na tablicy ogłoszeń oraz w sposób zwyczajowo przyjęty. W wyniku wyłożenia nie wpłynęły uwagi do projektu przedmiotowego planu.

Ze względu na powyższe, niniejsza uchwała nie zawiera załącznika dotyczącego rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w którym Rada Gminy podejmuje rozstrzygnięcia dla uwag rozpatrzonych negatywnie przez Wójta.

Dla niniejszego planu miejscowego utworzono dane przestrzenne stanowiące załącznik do przedmiotowej uchwały. Niniejsze dane przestrzenne mają formę elektroniczną zgodnie z art. 67a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i dostępne są na stronie internetowej Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta stosunkiem głosów 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się jako uchwała Nr XXXII/344/2021, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica – Podgrodzie 2/2020.

.....

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica – Podgrodzie 2/2020 przedstawił Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej – Mariusz Bobulski.

Podstawą do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica – Podgrodzie 2/2020 jest art. 20 ust.1 i art.27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. 2021r. poz.741 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt.5 i art. 40 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2020r. poz.713 z późn. zm.).

Sporządzenie planu zostało podjęte uchwałą Nr XX/218/2020 Rady Gminy Dębica z dnia 15 lipca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica – Podgrodzie 2/2020.

W związku z powyższym podjęto prace nad realizacją tej uchwały zgodnie z procedurą i wymaganiami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. 2020 poz. 293 z późn. zm.).

Granice obszaru objętego planem miejscowym mają powierzchnię około 5,2ha i obejmują tereny położone w kompleksie istniejącej zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych,

składów i magazynów zlokalizowanym w miejscowości Podgrodzie pomiędzy drogą gminną obsługującą te tereny a pasem skarpy doliny rzeki Wisłoki, wraz z fragmentem tej skarpy.

Z wnioskiem o sporządzenie planu wystąpił inwestor zainteresowany realizacją nowych obiektów. Dotychczasowy Miejscowy Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica uchwalony Uchwałą Nr V/52/02 z dnia 28 sierpnia 2002 r. i zmieniony m.in. na części obszaru analizowanego uchwałą Nr XIII/208/08 Rady Gminy Dębica z dnia 26 maja 2008 r, w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica ustalał przeznaczenie terenów stanowiących niniejszy obszar analizowany **PUH** pod działalność gospodarczą obejmującą obiekty produkcyjne, składy, magazyny, zabudowę usługową i obiekty handlowe o wielkości powierzchni sprzedaży nie większej niż 400m², transport i przeładunek oraz **ZI** zieleni izolacyjnej. W związku z potrzebą zwiększenia udziału powierzchni zabudowy na terenie **PUH** przy jednoczesnym istotnym ograniczeniu związanym z wymaganym przepisami odrębnymi udziałem 45% powierzchni biologicznie czynnej i innymi związanymi z położeniem w strefie C ochrony uzdrowiskowej dla "Obszaru Ochrony Uzdrowiskowej Latoszyn" sformułowano ustalenia przedmiotowego planu. Mając na uwadze fakt, że obecny plan miejscowy uchwalony jest w dacie obowiązywania innych standardów urbanistycznych, a także podlegał już zmianom, korzystniejsze uznano uchwalenie nowego planu niż zmiany dotychczasowego - również biorąc pod uwagę wyniki analizy aktualności planów miejscowych przedstawione w ocenie aktualności aktów planistycznych, przyjętej Uchwałą Nr L/564/2018 Rady Gminy Dębica z dnia 11 października 2018 r. w sprawie oceny aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art.15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedstawia się dla przedmiotowego planu:

pkt.1) odnośnie art. 1 ust.2 uwzględnienie:

- wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury poprzez ustalenie proporcji i relacji wyznaczonych terenów przy uwzględnieniu walorów obu części obszaru, poprzez ustalenie przeznaczenia harmonijnie wpisującego się w otaczającą zabudowę przy uwzględnieniu walorów obszaru, rodzaju sąsiedztwa, potencjału w zakresie obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej,
- walorów architektonicznych i krajobrazowych poprzez ustalenie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu uwzględniających sąsiedztwo obszaru - stanowiąc kontynuację form i funkcji obiektów, ustalone linie zabudowy,, jego ekspozycję widokową,
- wymagań ochrony środowiska w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych poprzez ustalenie zasad zagospodarowania poszczególnych terenów stosownie do planowanego przeznaczenia formułując niezbędne zakazy i nakazy regulujące stopień i sposób zainwestowania na danym terenie w celu zachowania zasad zrównoważonego rozwoju oraz wypełnienia wymagań obowiązujących przepisów,
- wymagań ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – uwzględniono występowanie stanowiska archeologicznego nr 4 w Podgrodziu - AZP 103-70/53,
- wymagań ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez ustalenia uwzględniające przepisy odrębne w tym zakresie między innymi ustalając sposób obsługi komunikacyjnej obszaru, ustalone linie zabudowy wprowadzono wymogi odnośnie stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową oraz ustalono konieczność zastosowania rozwiązań indywidualnie

zabezpieczających ze względu na występowanie zlikwidowanego odwiertu poszukiwawczego gazu Pilzno -10k, a także uwzględniając potrzebę zastosowania stosownych rozwiązań technicznych związanych z występowaniem obszaru osuwania się mas ziemnych określonego na podstawie materiałów SOPO,

- walorów ekonomicznych przestrzeni poprzez ustalenie zainwestowania optymalnego dla przedmiotowej lokalizacji z wykorzystaniem ich obecnych walorów gospodarczych i przestrzennych ograniczając przeznaczenie w zakresie wynikającym z przepisów odrębnych,
- prawa własności poprzez umożliwienie realizacji wnioskowanych funkcji przy braku ograniczeń na inne nieruchomości,
- potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa poprzez brak ustaleń ograniczających w tym zakresie,
- potrzeb interesu publicznego poprzez uwzględnienie przebiegu przesyłowych sieci infrastruktury technicznej i innych ograniczeń w zagospodarowaniu obszaru wynikających z przepisów odrębnych,
- potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych poprzez ustalenie możliwości realizacji sieci, w tym poprzez ich rozbudowę w dostosowaniu do zakładanych potrzeb oraz parametrów istniejących sieci oraz uwzględnienie ograniczeń od istniejących sieci,
- zapewnienia udziału społeczeństwa w pracach nad planem, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej poprzez zgodne z obowiązującymi w trakcie trwania procesu sporządzania niniejszego planu stosowne ogłoszenia i obwieszczenia z podaniem sposobu składania wniosków i uwag,
- zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych poprzez realizację procedury sporządzania planu zgodnie z wymaganiami ustawowymi,
- potrzeby zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności poprzez ustalenie minimalnego parametru rozbudowywanej sieci wodociągowej, co daje możliwość dostosowania standardu dostarczania wody na wymaganym poziomie;

pkt.1) odnośnie art. 1 ust.3:

- wyważono interes publiczny i prywatny uwzględniając pozytywnie wniosek o opracowanie planu miejscowego, jednocześnie zapewniając w planie niezbędne interesy publiczne, a także przeprowadzając analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne – poprzez zważenie przewidywanych skutków ekonomicznych - umożliwienia rozwoju gospodarczego podmiotów z terenu gminy przy przewidywanych skutkach finansowych uchwalenia planu, skutków środowiskowych – wprowadzając do planu miejscowego regulacje umożliwiające zminimalizowanie zmian środowiskowych i ich możliwy poziom rekompensaty przy ustalonym przeznaczeniu, skutków społecznych – wprowadzając funkcje, które mając szansę realizacji mogą się przyczynić do wzbogacenia oferty usługowej i utworzenia nowych miejsc pracy;

pkt.1) odnośnie art. 1 ust.4:

stwierdza się, że przedmiotem planu jest sytuowanie nowej zabudowy na obszarze istniejącej zabudowy na zasadzie kontynuacji funkcji i jej korzystnego rozwoju – zarówno usługowych, magazynowo-składowych i dla obszaru tego uwzględniono wymagania ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzennego oraz walory ekonomiczne przestrzeni poprzez:

- kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego – wpisując przedmiotowy obszar

w ukształtowaną już tkanę dróg oraz lokalizując na obszarze funkcje związane z tym układem komunikacyjnym,

- lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu – obszar planu nie dotyczy zabudowy mieszkaniowej,

- zapewnienie rozwiązań przestrzennych ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów – obszar planu nie obejmuje przestrzeni publicznych oraz wymagających wydzielania czy też segregację środków transportu dla potoków ruchu,

- dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej lub na terenach położonych na innych obszarach charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze oraz sieci i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatnym dla nowej zabudowy – wykorzystując dotychczasową strukturę zabudowy i dobrze rozwiniętą infrastrukturę techniczną obszaru i wykorzystanie istniejących na obszarze planu sieci elektrycznych i gazowych, opierając obsługę komunikacyjną obszaru o istniejącą sieć dróg.

Zgodnie z art.15 ust.1 pkt 2) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwierdza się, że przedmiotowy plan jest sporządzony po terminie ostatniej wykonanej analizy, o której mowa w art.32 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po której podjęto Uchwałę Nr L/564/2018 Rady Gminy Dębica z dnia 11 października 2018 r. w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębica. Niniejszy plan jest działaniem związanym z potrzebą realizacji bieżących celów gospodarczych podmiotów działających na terenie gminy na przedmiotowym obszarze – uchwała jest podjęta na skutek złożonego wniosku i jest on zgodny z wynikami tej analizy.

Zgodnie z art.15 ust.1 pkt 3) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwierdza się, że przedmiotowy plan nie będzie powodował skutków finansowych dla Gminy. W związku z realizacją planu nastąpi realizacja obiektów budowlanych co oznacza wpływy z tytułu podatków od nieruchomości, które będą stanowiły przychód Gminy.

W trakcie przygotowywania projektu planu przeprowadzono wymagane czynności formalno-prawne oraz uzyskano pozytywne uzgodnienia i opinie. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w o czym ogłoszono zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów, w tym w prasie, na tablicy ogłoszeń oraz w sposób zwyczajowo przyjęty. W wyniku wyłożenia nie wpłynęły uwagi do projektu przedmiotowego planu.

Ze względu na powyższe, niniejsza uchwała nie zawiera załącznika dotyczącego rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w którym Rada Gminy podejmuje rozstrzygnięcia dla uwag rozpatrzonych negatywnie przez Wójta.

Dla niniejszego planu miejscowego utworzono dane przestrzenne stanowiące załącznik do przedmiotowej uchwały. Niniejsze dane przestrzenne mają formę elektroniczną zgodnie z art. 67a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i dostępne są na stronie internetowej Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta stosunkiem głosów 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się jako uchwała Nr XXXII/345/2021, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica – Podgrodzie 3/2020.

.....
Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica – Podgrodzie 3/2020 przedstawił Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej – Mariusz Bobulski.

Podstawą do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica – Podgrodzie 3/2020 jest art. 20 ust.1 i art.27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. 2021r. poz.741 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt.5 i art. 40 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2020r. poz.713 z późn. zm.). Sporządzenie planu zostało podjęte uchwałą Nr XX/219/2020 Rady Gminy Dębica z dnia 15 lipca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica – Podgrodzie3/2020.

W związku z powyższym podjęto prace nad realizacją tej uchwały zgodnie z procedurą i wymaganiami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. 2020 poz. 293 z późn. zm.).

Granice obszaru objętego planem miejscowym mają powierzchnię około 2,9ha i obejmują tereny położone częściowo w kompleksie istniejącej zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów zlokalizowanym w miejscowości Podgrodzie bezpośrednio przy drodze gminnej obsługującej te tereny oraz na terenach bezpośrednio sąsiadujących z istniejącą pojedynczą zabudową zagrodową.

Z wnioskiem o sporządzenie planu wystąpił inwestor zainteresowany realizacją nowych obiektów. Dotychczasowy Miejscowy Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica uchwalony Uchwałą Nr XIII/207/08 z dnia 26 maja 2008r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica Nr 3/2006 "Podgrodzie I" ustalał przeznaczenie terenów stanowiących niniejszy obszar analizowany **PUH** pod działalność gospodarczą obejmującą obiekty produkcyjne, składy, magazyny, zabudowę usługową i obiekty handlowe o wielkości powierzchni sprzedaży nie większej niż 400m², transport i przeładunek. Pozostała część analizowanego obszaru w obecnym planie miejscowym przeznaczona jest pod tereny rolnicze z zabudową zagrodową i fragmentami terenów dróg. W związku z potrzebą zmiany przeznaczenia terenu na części przedmiotowego obszaru, dla części tego obszaru nie objętych planem ustalenia zasad zabudowy i zagospodarowania a dla części obszaru uaktualnienia tych zasad i warunków sporządza się niniejszy projekt planu wydzielając dwa tereny zabudowy usługowej, składów i magazynów **PU** - jako kontynuację zabudowy terenów sąsiednich oraz teren fragmentu drogi publicznej głównej **KD** w celu zapewnienia ewentualnej potrzeby rozbudowy tej drogi o dodatkowy pas prawoskrętu jako kontynuacji rozwiązania przyjętego w dotychczasowym planie miejscowym. W planie uwzględniono wymagane przepisami odrębnymi regulacje w tym uwzględniono m.in. ograniczenie udziału 45% powierzchni biologicznie czynnej i inne ograniczenia związane z położeniem w strefie C ochrony uzdrowiskowej dla "Obszaru Ochrony Uzdrowiskowej Latoszyn". Mając na uwadze fakt, że obecny plan miejscowy uchwalony jest jedynie na części wnioskowanego obszaru, korzystniejsze uznano uchwalenie

nowego planu na całości tego obszaru niż zmiany dotychczasowego planu oraz opracowywanie odrębnego planu dla pozostałej części wnioskowanego obszaru.

Zgodnie z art.15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedstawia się dla przedmiotowego planu:

pkt.1) odnośnie art. 1 ust.2 uwzględnienie:

- wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury poprzez ustalenie proporcji i relacji wyznaczonych terenów przy uwzględnieniu walorów wszystkich części obszaru, rodzaju sąsiedztwa, możliwości zachowania dotychczasowego rodzaju zabudowy i zagospodarowania terenów, potencjału w zakresie obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej,

- walorów architektonicznych i krajobrazowych poprzez ustalenie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu uwzględniających sąsiedztwo obszaru, jego ekspozycję widokową, potrzeby izolacji widokowych w postaci pasów zieleni izolacyjnej,

- wymagań ochrony środowiska w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych poprzez ustalenie zasad zagospodarowania poszczególnych terenów stosownie do planowanego przeznaczenia formułując niezbędne zakazy i nakazy regulujące stopień i sposób zainwestowania na danym terenie w celu zachowania zasad zrównoważonego rozwoju oraz wypełnienia wymagań obowiązujących przepisów,

- wymagań ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – wobec braku na obszarze planu oraz w jego otoczeniu obiektów wymagających ochrony plan nie zawiera uregulowań w tym zakresie,

- wymagań ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez ustalenia uwzględniające przepisy odrębne w tym zakresie między innymi ustalając sposób obsługi komunikacyjnej obszaru, ustalone linie zabudowy wprowadzono wymogi odnośnie stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową,

- walorów ekonomicznych przestrzeni poprzez ustalenie zainwestowania optymalnego dla przedmiotowej lokalizacji z wykorzystaniem ich obecnych walorów gospodarczych i przestrzennych ograniczając przeznaczenie w zakresie wynikającym z przepisów odrębnych,

- prawa własności poprzez umożliwienie realizacji wnioskowanych funkcji przy braku ograniczeń na inne nieruchomości,

- potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa poprzez brak ustaleń ograniczających w tym zakresie,

- potrzeb interesu publicznego poprzez uwzględnienie ograniczeń w zagospodarowaniu obszaru wynikających z przepisów odrębnych a także przebiegu przesyłowych sieci infrastruktury technicznej,

- potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych poprzez ustalenie możliwości realizacji sieci, w tym poprzez ich rozbudowę w dostosowaniu do zakładanych potrzeb oraz parametrów istniejących sieci oraz uwzględnienie ograniczeń od istniejących sieci,

- zapewnienia udziału społeczeństwa w pracach nad planem, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej poprzez zgodne z obowiązującymi w trakcie trwania procesu sporządzania niniejszego planu stosowne ogłoszenia i obwieszczenia z podaniem sposobu składania wniosków i uwag,

- zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych poprzez realizację procedury sporządzania planu zgodnie z wymaganiami ustawowymi,

- potrzeby zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności poprzez ustalenie minimalnego parametru rozbudowywanej sieci wodociągowej, co daje możliwość dostosowania standardu dostarczania wody na wymaganym poziomie;

pkt.1) odnośnie art. 1 ust.3:

- wyważono interes publiczny i prywatny uwzględniając pozytywnie wniosek o opracowanie planu miejscowego, jednocześnie zapewniając w planie niezbędne interesy publiczne, a także przeprowadzając analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne – poprzez zważenie przewidywanych skutków ekonomicznych - umożliwienia rozwoju gospodarczego podmiotów z terenu gminy przy przewidywanych skutkach finansowych uchwalenia planu, skutków środowiskowych – wprowadzając do planu miejscowego regulacje umożliwiające zminimalizowanie zmian środowiskowych i ich możliwy poziom rekompensaty przy ustalonym przeznaczeniu, skutków społecznych – wprowadzając funkcje, które mając szansę realizacji mogą się przyczynić do wzbogacenia oferty usługowej i utworzenia nowych miejsc pracy;

pkt.1) odnośnie art. 1 ust.4:

stwierdza się, że przedmiotem planu jest sytuowanie nowej zabudowy na obszarze istniejącej zabudowy na zasadzie kontynuacji funkcji i jej korzystnego rozwoju – zarówno usługowych, magazynowo-składowych i dla obszaru tego uwzględniono wymagania ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzennego oraz walory ekonomiczne przestrzeni poprzez:

- kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego – wpisując przedmiotowy obszar w ukształtowaną już tkankę dróg oraz lokalizując na obszarze funkcje związane z tym układem komunikacyjnym,

- lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu – obszar planu nie dotyczy zabudowy mieszkaniowej a ustalenia dotyczą m.in. istniejącej zabudowy zagrodowej stanowiącej pojedynczą zagrodę zlokalizowaną w rozproszeniu,

- zapewnienie rozwiązań przestrzennych ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów – obszar planu nie obejmuje przestrzeni publicznych oraz wymagających wydzielanie czy też segregację środków transportu dla potoków ruchu,

- dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej lub na terenach położonych na innych obszarach charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze oraz sieci i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatnym dla nowej zabudowy – wykorzystując dotychczasową strukturę zabudowy i dobrze rozwiniętą infrastrukturę techniczną obszaru i wykorzystanie istniejących na obszarze planu sieci elektrycznych i gazowych, opierając obsługę komunikacyjną obszaru o istniejącą sieć dróg.

Zgodnie z art.15 ust.1 pkt 2) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwierdza się, że przedmiotowy plan jest sporządzony po terminie ostatniej wykonanej analizy, o której mowa w art.32 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po której podjęto Uchwałę Nr L/564/2018 Rady Gminy Dębica z dnia 11 października 2018 r. w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębica.

Niniejszy plan jest działaniem związanym z potrzebą realizacji bieżących celów gospodarczych podmiotów działających na terenie gminy na przedmiotowym obszarze – uchwała jest podjęta na skutek złożonego wniosku i jest on zgodny z wynikami tej analizy.

Zgodnie z art.15 ust.1 pkt 3) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwierdza się, że przedmiotowy plan nie będzie powodował skutków finansowych dla Gminy. W związku z realizacją planu nastąpi realizacja obiektów budowlanych co oznacza wpływy z tytułu podatków od nieruchomości, które będą stanowiły przychód Gminy.

W trakcie przygotowywania projektu planu przeprowadzono wymagane czynności formalno-prawne oraz uzyskano pozytywne uzgodnienia i opinie. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w o czym ogłoszono zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów, w tym w prasie, na tablicy ogłoszeń oraz w sposób zwyczajowo przyjęty. W wyniku wyłożenia nie wpłynęły uwagi do projektu przedmiotowego planu.

Ze względu na powyższe, niniejsza uchwała nie zawiera załącznika dotyczącego rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w którym Rada Gminy podejmuje rozstrzygnięcia dla uwag rozpatrzonych negatywnie przez Wójta.

Dla niniejszego planu miejscowego utworzono dane przestrzenne stanowiące załącznik do przedmiotowej uchwały. Niniejsze dane przestrzenne mają formę elektroniczną zgodnie z art. 67a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i dostępne są na stronie internetowej Gminy.

Do obrad sesji dołączyła radna Klaudia Tomasik.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta stosunkiem głosów 19 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się jako uchwała Nr XXXII/346/2021, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Dębica do Ropczycko-Dębickiego Klastra Energii.

.....
Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Dębica do Ropczycko-Dębickiego Klastra Energii przedstawił Zastępca Wójta – Jacek Drobot.

Podjęcie przez Radę Gminy Dębica uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Dębica do Ropczycko-Dębickiego Klastra Energii umożliwi podpisanie przez Wójta Gminy Dębica porozumienia cywilno-prawnego z gminami przystępującymi do ww. Klastra Energii. Głównymi celami Klastrów Energii jest ograniczenie niskiej emisji na terenie gmin włączonych do Klastra poprzez działania inwestycyjne w zakresie budowy mikroinstalacji na budynkach jednorodzinnych i budynkach użyteczności publicznej oraz dużych źródeł OZE, takich jak farmy fotowoltaiczne czy wiatrowe, działania pro-ekologiczne, tj. zwiększanie świadomości ekologicznej u mieszkańców gmin członkowskich Klastra, jak również zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego poprzez dywersyfikację źródeł energii. Uczestnictwo w Klastrze Energii pozwoli na pozyskanie źródeł finansowania dedykowanych dla Klastrów w Nowej Perspektywie Finansowej, rozwój odnawialnych źródeł energii na terenie gminy, rozwój gospodarczy dzięki wsparciu dużych inwestorów poszukujących

lokalizacji pod inwestycje w OZE oraz zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców zwłaszcza w zakresie niskiej emisji.

Zastępca Wójta Jacek Drobot dodał, że to pozwoli nam na przystąpienie do programu i umożliwi mieszkańcom pozyskiwanie środków finansowych gminnych w projektach parasolowych. Udział Gminy w klastrze pozwoli otrzymać większe dofinansowanie i wyższą punktację - dodał.

Radny Józef Marek zapytał czy w związku z podpisywanymi umowami jest jakiś formularz, który należy wcześniej wypełnić.

Zastępca Wójta Jacek Drobot odpowiedział, że umowy zawierane są w Urzędzie Gminy z tego względu, żeby nie pojawili się domokrażcy. Wpłaty są realizowane tylko przelewem. Jeżeli inspekcja stwierdzi, że nie da się zainstalować, bo nie ma takiej możliwości technicznej, firma jest zobowiązana do zwrotu pieniędzy. Nie ma obawy, że pieniądze przepadną.

Radny Lech Żurek zapytał jakie będzie dofinansowanie?

Zastępca Wójta Jacek Drobot odpowiedział, że zakładamy co najmniej 70% dofinansowania, a jeżeli uda się uzyskać większe to koszty po stronie mieszkańca spadną. Wszystko pokaże przetarg. Nabór potrwa ok. 2 miesiące, wyłonienie wykonawcy i rozstrzygnięcie konkursu przez instytucje zarządzające to kolejne 2 miesiące. Potem przetarg i realizacja. Licząc tak bezpiecznie, potrwa to ok. 1 rok.

Radny Lech Żurek: *„No dobra. Sprawa np. tych paneli, bo są różne panele. Czy to będzie prawo wyboru gmina miała dobrych paneli?”*

Zastępca Wójta Jacek Drobot odpowiedział, że Gmina nie może wskazać producenta. Musimy to opisać parametrami i tylko w ten sposób będzie to zgodne z przepisami prawa.

Radny Lech Żurek: *„W gminie Ropczyce założyli te jasne, ja się nie znam, tylko mówią ludzie, te jasne panele, które wytwarzają mniej prądu niż te czarne.”*

Zastępca Wójta Jacek Drobot odpowiedział, że w tej chwili jest taki postęp w tej dziedzinie, wchodzi nowsze technologie oraz spadają ceny, także na etapie ogłaszania przetargu ciężko jest powiedzieć jakie będą dostępne na rynku. Nadmienił, że na pewno będziemy szli w najlepsze, może nie z najwyższej półki, żeby tej ceny nie zawyżać.

Radny Lech Żurek: *„Panie Wójcie lepiej tam troszkę cenę zawyżyć jak ... badziewie wprowadzić.”*

Zastępca Wójta Jacek Drobot odpowiedział, że wyższą górną półkę.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta stosunkiem głosów 19 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się jako uchwała Nr XXXII/347/2021, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dębica na rok szkolny 2021/2022.

.....

Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dębica na rok szkolny 2021/2022 przedstawił pracownik GZEAS – Maciej Gwóźdź.

Zgodnie z zapisem art. 39a ust. 3 ustawy Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021r. poz. 1082 z późn. zm.) średnią cenę jednostki paliwa w gminie określa na każdy rok szkolny rada gminy w drodze uchwały, uwzględniając ceny jednostki paliwa w gminie. Do wyliczenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2021/2022, przyjęto średnie ceny paliw: autogazu, oleju napędowego i benzyny według stanu na 07.06.2021r. dla Gminy Dębica.

Stacja Orlen Latoszyn	Stacja NETO Pustynia	Stacja Maraton Pustynia	Stacja MARO- TRANS Brzeźnica	Średnia cena
95- 5,24	95 - 5,04	95- 4,99	95- 5,06	95- 5,08
98- 5,58	-	98- 5,39	98- 5,25	98- 5,40
LPG - 2,39	-	LPG - 2,39	LPG -2,38	LPG – 2,38
Diesel - 5,21	Diesel - 4,98	Diesel - 4,99	Diesel -4,99	Diesel – 5,04

Mając na uwadze powyższe, konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dębica, w roku szkolnym 2021/2022.

Głos zabrał radny Adam Świętoń, który poinformował, że nie do końca się z tym zgadza. Wskazał, że ustalamy średnią cenę paliwa na cały rok szkolny, a ceny paliwa wahają się z miesiąca na miesiąc. Nie ma stabilizacji tego. Ustawodawca nam narzuca, że musimy przyjąć taką kwotę jak np. miesiąc temu, a za miesiąc ceny mogą dwukrotnie wzrosnąć.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Żybura odpowiedział, że ten temat był poruszany na wczorajszych komisjach i że nie zmienimy przepisów. Przepisy są takie jakie są. Możemy ewentualnie apelować do Sejmu, aby coś zmienili. Wskazał, że któryś rok z rzędu mówimy, że nam się to nie podoba, bo to jest nieadekwatne, ale nic się w tym wypadku nie zmienia.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta stosunkiem głosów 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się jako uchwała Nr XXXII/348/2021, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu. W głosowaniu nie wzięły udziału radny Tomasz Domaradzki.

Ad. 14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Gminy Dębica”

.....
Projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Gminy Dębica” przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Piotr Żybura.

W dniu 1 czerwca 2021 r. do Rady Gminy Dębica wpłynął wniosek o przyznanie tytułu „Zasłużony dla Gminy Dębica” dla Pana Zbigniewa Godzisz za podpisany przez Przewodniczącego Rady Gminy Dębica – Piotra Żyburę i radnego Rady Gminy Dębica - Józefa Marka. Przewodniczący Rady Gminy przekazał wniosek Komisji regulaminowej, który zawierał obszerny opis jego życia oraz zasług.

Zbigniew Godzisz urodził się 26 kwietnia 1925 roku w Białymstoku, gdzie skończył szkołę powszechną i rozpoczął naukę w Gimnazjum im. Józefa Piłsudskiego. W 1947 roku rozpoczął studia na Wydziale Lekarskim Śląskiej Akademii Medycznej. 3 maja 1950 roku zawarł związek małżeński z Janiną. W 1953 roku ukończył studia i po zdaniu egzaminu dyplomowego otrzymał dyplom lekarza stomatologa. W ramach nakazu pracy otrzymał do wyboru trzy miejscowości. Wybrał Pustków - Osiedle. We wrześniu 1953 roku przyjechał do Pustkowa, gdzie wspólnie z lekarzami Kazimierzem Chycem i Henrykiem Rutke oraz pielęgniarkami w budynku administracyjnym zakładu zorganizował i urządził gabinety lekarskie, zabiegowe oraz zdobył sprzęt, narzędzia i wyposażenie. W 1954 roku ściągnął do Pustkowa żonę z synem.

Gdy przemysłowa, przyzakładowa służba zdrowia zaczęła funkcjonować w Pustkowie, tam gdzie nie było opieki lekarskiej, w niedziele dojeżdżał do okolicznych wiosek i przysiółków, starając się pomóc mieszkańcom niosąc ulgę w cierpieniu i szerząc oświatę sanitarną. Dzięki usilnym staraniom pozyskał do przychodni pierwszy aparat rentgenowski RTG oraz zainicjował w Pustkowie - Osiedlu uruchomienie pierwszej apteki.

Wolny czas poświęcał dzieciom i młodzieży. Na przełomie lat 50-tych i 60-tych utworzył w Pustkowie pierwsze drużyny harcerskie – dziewczęcą i chłopięcą. Organizował ruch wuchowski i harcerski przy Szkole Podstawowej.

Współpracując ze służbami zakładu przeprowadzał badania nad uzdatnianiem wody i wpływem na próchnicę zębów wśród dzieci. Czynił starania o wdrożenie procesu fluoryzacji wody pitnej dostarczanej dla pustkowian.

Doskonalił swą wiedzę medyczną na kursach Wojskowej Akademii Medycznej w Łodzi, robiąc specjalizację z chirurgii stomatologicznej, tam też uzyskał nominację na I stopień oficerski.

Zainspirowany opowiadaniem pacjentów o okupacyjnej historii miejsca swej pracy i zamieszkania zaczął zbierać artefakty i pamiątki z okolic. W lokalnej Szkole Podstawowej wspólnie z Edmundem Towarnickim przygotował i utworzył lokalną Izbę Pamięci.

Zbigniew Godzisz współuczestniczył w inicjatywie budowy pomnika na Górze Śmierci, do odsłonięcia którego doszło w 1964 roku.

Był organizatorem tzw. „Białych niedziel”, kiedy to grupa medycznego personelu wyjeżdżała do okolicznych wiosek tj. Paszczyzna, Ocieka, Ostrów wykonując badania, konsultacje i udzielając porad, tam gdzie nie było jeszcze stałych gabinetów lekarskich.

Końcem lat 80-tych stworzył możliwość ujawnienia historii zsyłek Polaków na Syberię. W czerwcu 1989 roku 76 byłych zesłańców utworzyło Koło Związku, którego prezesem w wyniku wyborów został Zbigniew Godzisz. Miesiąc później w Tarnowie powstał Oddział Związku Sybiraków, a On pozostał wiceprezesem. Zainicjował zbiórkę funduszy na sztandar koła, własnoręcznie z członkami koła zbudował na Cmentarzu Wojskowym w Dębicy Symboliczny Grób Sybiraka z urnami ziemi z Katynia, Charkowa i Miednoje. Organizował wszelkie uroczystości sybirackie. Działalność na rzecz Sybiraków stała się pasją jego życia.

Zbigniew Godzisz zawodowo przepracował jako lekarz równe 50 lat. Cały czas związany był z Pustkowem pracą i społeczną pasją. Znał wszystkich swoich pacjentów, ich rodziny, historie i losy. Stojąc godzinami przy dentystycznym fotelu nigdy nie odmówił pomocy potrzebującym. Nie należał do żadnej partii politycznej. Był oficerem rezerwy Wojska Polskiego - przykładem godności oficera i żołnierza, a także patrioty. Zmarł 10 lutego 2007 roku dwa tygodnie po śmierci swojej żony.

Odnaczony Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski i Krzyżem Zesłańców Sybiru. Za walkę o Polskę i swoją bojową przeszłość otrzymał wiele najwyższych wojskowych odznaczeń, m.in. Krzyż Virtuti Militari.

Komisja regulaminowa sprawdziła wniosek pod względem formalnym, uznała go za racjonalny i zaopiniowała pozytywnie.

Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta stosunkiem głosów 19 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się jako uchwała Nr XXXII/349/2021, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Dębickiemu.

.....

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Dębickiemu przedstawił Zastępca Wójta – Jacek Drobot.

Zgodnie z art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2021, poz. 305) gmina może udzielić ze swojego budżetu pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego w formie dotacji celowej.

Konieczność podjęcia uchwały jest wyrazem solidarnego działania samorządów Powiatu Dębickiego wynikającego z uzgodnień podjętych na Konwencji Wójtów i Burmistrzów, który odbył się 23 czerwca 2021 r. w Starostwie Powiatowym w Dębicy.

Pomoc Finansowa dotyczy realizacji zadania inwestycyjnego KPPSP pn. „Rozbudowa systemu łączności Komendy Powiatowej PSP w Dębicy”, z przeznaczeniem na budowę zintegrowanego systemu radiowego w celu szybkiego przekazywania informacji. Brak możliwości szybkiego przekazywania informacji opóźnia wyjazd jednostek OSP, a tym samym osoby potrzebujące pomocy muszą dłużej czekać nawet przy bezpośrednim zagrożeniu życia.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta stosunkiem głosów 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się jako uchwała Nr XXXII/350/2021, stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu. W głosowaniu nie wziął udziału radny Tomasz Domaradzki.

Ad. 16.

Informacja o realizacji wniosków z ostatniej sesji.

Radni nie wnieśli uwag.

Ad. 17.

Wolne wnioski i zapytania.

Głos zabrał Radny Bolesław Pysz, który zwrócił się z propozycją, żeby do dwóch przystanków w Brzeźnicy dobudować nowe, a jeden nowy postawić w Latoszynie.

Radny Jan Halwa w imieniu swoim oraz radnych Grzegorza Pietrzyka i Lecha Żurka zwrócił się z wnioskiem o przygotowanie i opracowanie projektu technicznego kładki przez rzekę Wielopolkę w ciągu drogi wojewódzkiej 985 Mielec-Dębica w m. Brzeźnica i nadanie tej sprawie priorytetu. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego Bolesława Pysza, który 14 lipca 2021 roku na posiedzeniu komisji stałych Rady Gminy Dębica, podczas rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Gminy Dębica” Panu Zbigniewowi Godziszowi, stwierdził, że mieszkańcy Brzeźnicy nie dbają o groby swoich kapłanów i żeby nie było tak, że nikt nie będzie dbał o grób zasłużonego Zbigniewa Godzisz. Bardzo go to zabolowało, gdyż mieszkańcy Brzeźnicy na przestrzeni kilkudziesięciu lat z wdzięcznością pielęgowali i pielęgnują pamięć o swoich zmarłych kapłanach w modlitwie, intencjach mszalnych oraz troskliwie opiekując się kamiennymi i betonowymi nagrobkami. Dodał, że mieszkańcom Brzeźnicy należą się przeprosiny.

Kolejno radny Stanisław Nylec dołączył się do wniosku radnego Bolesława Pysza, aby przynajmniej jeden przystanek przenieść do Latoszyna.

Radny Józef Marek podziękował radnemu powiatu dębickiego Markowi Jaskółce za wspólną realizację chodnika w stronę Góry Śmierci, który przyczynił się do bezpiecznego korzystania z tej drogi. Chodnik jest często używany, gdyż prowadzi na cmentarz parafialny, Górę Śmierci oraz służy do spacerów. Następnie zwrócił się z prośbą o kontynuację ustaleń odnośnie realizacji chodnika w m. Pustków-Wieś od kościoła do Krownic oraz złożenie wniosku przez powiat do Funduszu Dróg Samorządowych odnośnie drogi Pustków-Osiedle tj. od przejazdu kolejowego do m. Kochanówka.

Kolejno głos zabrała radna Bernadetta Ciszek, która zwróciła się z prośbą do radnego Rady Powiatu Marka Jaskółki o zorganizowanie spotkania z Wodami Polskimi w sprawie przycinki drzew i krzewów przy rzece Zawadka. Miejsca te przy mostach są niebezpieczne, zakrzewione. Nadmieniła, że Pani Dyrektor Wód Polskich obiecała, że jakieś środki zostaną przeznaczone na ten cel. Następnie zwróciła się z prośbą o dokończenie chodnika przy drodze powiatowej w m. Stobierna (odcinek 300 m) oraz poprawę chodnika w m. Stobierna przy przepompowni nr 1 w ramach gwarancji. Pomimo pisma z terminem realizacji - 30 czerwca nie doszło do naprawy. Nadmieniła, że jeżeli EUROVIA to robiła, to niech się poczuwa i w ramach gwarancji to naprawi.

Radna Agata Wiater zwróciła się z prośbą o uwzględnienie w budżecie na następny rok budowę kanalizacji na obrzeżach Nagawczyny tj. Budzisz. Mieszkańcy mają już przygotowany i opłacony projekt. Wystąpią do Gminy o wsparcie finansowe inwestycji. Następnie poruszyła temat koszenia rowów melioracyjnych i czyszczenia przepustów, ponieważ Gmina nie ma pieniędzy to zrzuca się temat na sołectwa, które też nie dysponują taką kwotą, aby realizować

jeszcze takie zadania. Kolejno zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Technicznej Bolesława Pysza z prośbą o poinformowanie jej o spotkaniu komisji wyjazdowej w Nagawczynie, aby mogła wziąć udział. Poruszyła również temat budowy ogrodzenia przy boisku rekreacyjno-sportowym w m. Nagawczyna. Wskazała, że miało być zrobione do 9 lipca, a mamy 15 i do tej pory nic nie zostało w tym kierunku zrobione. Następnie zwróciła się do radnych powiatu dębickiego o remont drogi Nagawczyna-Stasiówka oraz budowę chodnika (300 m) - Wójt zgodził się partycypować w tych kosztach. Prosiła również o obcięcie krzewów zwisających i utrudniających przejazd w górnej części Nagawczyny w kierunku lasu.

Głos zabrała radna Klaudia Tomasik, która poparła wniosek radnego Józefa Marka o obudowę chodnika od torów w kierunku stadionu w m. Pustków. Wskazała, że zabezpieczono na ten cel 200 tys. zł i zwróciła się z pytaniem czy w powiecie są podejmowane kroki odnośnie budowy tego chodnika. Następnie wnioskowała o remont drogi powiatowej od Św. Jana w kierunku EPX-u.

Radny Bolesław Pysz zaproponował, aby wójtowie, starosta, radni powiatowi oraz gminni spotkali się w sprawie wykonania chodników oraz ustalenia priorytetów.

Radny Grzegorz Świder zwrócił się z pytaniem czy to prawda, że od września Ogro-Trans wchodzi w porozumienie z firmą Monis i będą wspólnie prowadzić usługi transportowe na terenie Gminy Dębica.

Następnie radny Dariusz Dobrowolski poparł wniosek radnej Agaty Wiater o drogę Nagawczyna-Stasiówka, która jest w bardzo złym stanie i prosił o wstawiennictwo. Kolejno zwrócił się z wnioskiem o remont parkingu przy budynku OSP Stasiówka.

Radny Edward Niedbalec zwrócił się z wnioskiem o dokapitalizowanie PGO, tak aby samochody mogły wjeżdżać na drogi prywatne i odbierać odpady komunalne.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Żybura odpowiedział, że ten temat jest analizowany.

Radny Tomasz Domaradzki zwrócił się z prośbą o remont chodnika gminnego nazywanego „soleckim” w kierunku kościoła w m. Stasiówka. Był czas na gwarancję, ale nie zostało to pociągnięte do odpowiedzialności. Trzeba to w końcu zrobić. Następnie zapytał czy coś się dzieje w sprawie autobusów, bo są złe warunki, rozkłady nieaktualne. Kolejno poruszył temat drogi do przepompowni niedaleko sklepu na Bukowej w m. Stasiówka. Wskazał, że w tej kwestii nic się nie dzieje, a dojazd jest możliwy dzięki uprzejmości prywatnej osoby, ale to też się kiedyś skończy. Następnie zwrócił się z prośbą o wykonanie drugiej warstwy asfaltu na drodze na tzw. „Zosieńkę”.

Głos zabrał radny Lech Żurek: *„Ja mam takie podziękowanie za ten chodnik w kierunku Góry Śmierci i mam taką propozycję, żeby to miejsce szczególnie, które jest przy ul. Słonecznej od ul. Sadowej z drugiej strony, zrobić projekt chodnika, żeby to miejsce wskazywało na to, że tam jest, coś się działo i coś jest za tym chodnikiem w kierunku Góry Śmierci. Przydałby się chodnik po lewej stronie jadąc w kierunku Góry Śmierci. Prosiłbym Panów radnych, żeby taki mój wniosek uwzględnili i przygotowało powiat projekt na ten chodnik.”*

Następnie *„Skrzyżowanie ul. Wspólna i Szeroka Panie Wójtce trzeba postawić tam znak zakaz zatrzymywania się i postoju. Jest to miejsce, w którym bez przerwy parkują samochody i utrudniają jazdę płynną na drodze. Co to se ktoś wymyślił parking zrobić na drodze gminnej.*

Co do wycinki drzew tośmy mówili wczoraj, dziś powtórzę panowie radni powinniśmy podjąć wszyscy taką ustawę, tzn. żeby sejm podjął taką ustawę o możliwości ingerencji władz gminy czy powiatu do sadzenia drzew przy drodze. Ludzie co to się w tej chwili dzieje to jest prawie nie do uwierzenia. Pół metra od asfaltu sadi się drzewa. Drzewa zarastają i nie ma możliwości wywozu śmieci. Kierowcy się żalą, dzwonią, teraz w tej chwili facet dzwonił dwa razy już, bo nie odebrano mu śmieci, bo nie da rady przejechać. Dzwoni i telefon wyłączam bo wiem o co mu chodzi. Powołać komisję Panie Wójtce i Panie Przewodniczący do dróg, które zostały scalone parę lat do tyłu. Nagminnie zaorują te drogi, 12 metrów drogi jest zaorane, ledwo zostało 5 metrów drogi, a może nawet nie ma 5 metrów. Z jednej i z drugiej strony zostały drogi zaorane. I w komisji powinienem być ja, bo ja wiem gdzie, kto co i gdzie zrobił, jako sołtys. Nagminne spalanie śmieci o godzinie 4, 5, a sobota, niedziela to już jest wprost nie do uwierzenia. Nie ma czym oddychać na tym gorącu. Ludzie dzwonią, proszą, żeby interwencja była w sprawie tych śmieci. Wprost nie do uwierzenia. Ludzie palą śmieci. I jest prośba Panie Wójtce, żeby ująć to w tym roku, może na drugi rok, od wiek wieków jest kanalizacja Zaborowie. Projekt zrobić i tam coraz więcej budynków powstaje i żeby powstała kanalizacja Zaborowie.”

Głos zabrał Zastępca Wójta Jacek Drobot, który kolejno udzielił odpowiedzi na składane wnioski radnych.

Na początku zwrócił się do radnego Bolesława Pysza i poinformował, że uda się postawić przystanek w Latoszynie, o który wnioskował radny.

Następnie odniósł się do wniosku radnego Jana Halwy dot. przygotowania projektu kładki przez rzekę Wielopolkę i poinformował, że trwają rozmowy z projektantami odnośnie kosztów opracowania dokumentacji. Dokumentacja potrwa ok. 1 rok, ale jest dobrej myśli, że uda się ten problem rozwiązać i będzie to jeden z kolejnych kroków w poprawie bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej przez Brzeźnicę.

Odnośnie inwestycji budowy kanalizacji, o którą wnioskowała radna Agata Wiater i radny Lech Żurek odpowiedział, że w tej chwili są zbierane tereny, na których w pierwszej kolejności trzeba opracować dokumentację, aby być gotowym do złożenia wniosków, jeżeli pojawią się środki unijne. Wskazał, że kanalizacja jest kosztowna, a zwłaszcza przy dzisiejszych cenach na rynku wykonawczym i materiałowym, gmina nie jest w stanie z własnych środków tego zrealizować. Poprosił o zgłaszanie terenów na których jeszcze należy ją wykonać, gdyż przygotowanie dokumentacji wymaga czasu. Natomiast jeżeli chodzi o koszenie poboczy, odpowiedział, że w najbliższym czasie będzie ruszać akcja z koszeniem. Z kolei jeżeli chodzi o rowy melioracyjne, których są hektary odpowiedział, że jest to trudny i kosztowny temat. Trzeba to kosić ręcznie, a ceny robót wzrosły i nie ma chętnych.

Następnie zwrócił się do radnego Bolesława Pysza, że propozycja spotkania starosty, wójtów, przewodniczących komisji jest jak najbardziej słuszna, aby ustalić priorytety, bo to są trudne tematy. Gmina ma swoje potrzeby, a Starosta ma cały powiat i musi coś wybrać. Trzeba rozmawiać, spotykać się, ustalać i wspólnymi siłami działać. Jeśli chodzi o autobusy powiedział, że zabezpieczyliśmy dodatkowe środki. Jesteśmy już po rozmowach i będzie dodatkowy przewoźnik z tym, że oparty na nowych autobusach. Monis wymienia tabor. Przewoźnicy zadeklarowali się, że od września zakupią nowe autobusy, mniejsze z klimatyzacją, z płytami podłogowymi wysuwanymi dla niepełnosprawnych czy matek z wózkami. Liczymy, że jakość usług się poprawi.

Natomiast jeżeli chodzi o temat zabierania odpadów, o którym mówił radny Edward Niedbalec, to jest to analizowane na bieżąco, nie od dziś, nie od wczoraj. Dodał, że te wnioski wpływają i należy to zebrać w całość i ustalić jakie są priorytety oraz dodatkowe koszty, aby ten problem rozwiązać.

Następnie odniósł się do wniosków radnego Tomasza Domaradzkiego. Co do chodnika w kierunku kościoła w Stasiówce powiedział, że będzie przeprowadzona wizja w celu sprawdzenia co jest wymagane, a następnie naprawione. Jeżeli chodzi o drogę do przepompowni na Bukowej wskazał, że był tam osobiście i sprawa nie jest taka prosta jakby to wyglądało z boku. Stan prawny jest ciężki do uregulowania, droga jest wąska. Z kolei droga na Zosięnkę jest monitorowana i na razie nic się nie dzieje. Wykonawca w ramach gwarancji uzupełni ubytki, które tam powstały. Dodał, że jeżeli będzie taka konieczność, że trzeba będzie położyć nakładkę, to wówczas trzeba będzie zrezygnować z pewnych zadań, żeby tą nakładkę wykonać.

Kolejno odniósł się do oznakowania na ul. Szerokiej - postawienie znaków zakaz zatrzymywania się, o które wnioskował radny Lech Żurek. Poinformował, że jest opracowana organizacja ruchu zatwierdzona przez powiat początkiem lipca. Znaki są zamówione i wkrótce zostaną postawione przez GZK. Natomiast jeżeli chodzi o komisję, to jak najbardziej zostanie powołana, bo to są nasze drogi gminne, które powiat realizował w porozumieniu z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych za rządów Pana Starosty Andrzeja Reguły. Co do problemu spalania śmieci powiedział, że jest to temat trudny i bolesny dla mieszkańców, zwłaszcza przy upałach. Zimą był zamówiony dron i wygląda na to, że w lecie również powinien być.

Następnie poinformował, że są powietrzne pompy ciepła służące do ogrzewania wody użytkowej, czyli zamiast solarów korzystamy z pompy ciepła, które według fachowców są bardziej wydajne. Zaznaczył, aby informować mieszkańców o możliwości instalacji w/w pomp.

Głos zabrał radny Rady powiatu Marek Jaskółka, który udzielił odpowiedzi na wnioski zgłoszone przez radnych.

Na początku zwrócił się do radnej Bernadetty Ciszek i poinformował, że spróbuje interweniować w sprawie poprawy chodnika w Stobiernej. Jeżeli chodzi o Zawadę, o zwołanie komisji, to nie ma takiej władzy, bo Wody Polskie rządzą się swoimi prawami.

Radna Bernadetta Ciszek powiedziała, że były ustalenia, była telekonferencja, w której brał udział Pan Starosta i stąd prośba, żeby wspólnymi siłami - Pan Wójt i Pan Starosta doprowadzili do tego spotkania.

Zastępca Wójta Jacek Drobot dodał, że Pani Dyrektor obiecała, że Wody Polskie oddział w Ropczycach wystąpią do Urzędu Gminy o wycinkę paru drzew. Niestety do tej pory nie wystąpiły, a nie mamy takiej siły, żeby ich przymusić. Zaznaczył, że jest to proste wystąpienie.

Następnie radny powiatu dębickiego Marek Jaskółka odniósł się do wniosków zgłaszanych przez radną Agatę Wiater. Odnośnie wycinki krzaków powiedział, że nie jest to problem, aby to zrobić. Natomiast jeżeli chodzi o drogę i chodnik do Stasiówki, to projekt jest wykonany, ale Starostwo nie chce wyłożyć kilkaset tysięcy złotych z kieszeni bez pomocy. Należy to zrobić kompleksowo. Mianowicie w tym momencie jest opracowywana koncepcja drogi od ostatniego przystanku w Nagawczynie do Stasiówki - sklep, który jest Dębica-Bukowa. To jest ok. 3,2

km. Będzie wykonywana regulacja całych tych zakrętów, m.in. stacja transformatorowa tam w Stasiówce i chodnik od kierunkowskazu sołtys, Wilhelma Macha i stąd pójdzie chodnik do Stasiówki. Taka jest koncepcja. Najgorszym problemem jest osuwisko w Nagawczynie, które jest na odcinku pod górkę do lasu ok. 300-400 m. Dodał, że nie chce zapeszać, ale ostatnio w Starostwie została podjęta decyzja, żeby nie ratować tego osuwiska, bo ono się nie osuwa i ludzie budują się tam na własną rękę. W Urzędzie Marszałkowskim doradzono, że lepiej wziąć na siebie tą drogę, remont w razie czego niż inwestować miliony w osuwisko. Taka koncepcja jest przygotowywana, żeby cały ciąg był przez las, aż do Stasiówki 3,2 km i to się najprawdopodobniej „urodzi” w najbliższym wniosku, bo w tym momencie będzie projekt przebudowy stacji transformatorowej. Nadmienił, że będzie całkowita regulacja m.in. w Nagawczynie - chodnik, który jest położony na rurze, gdzie jest skomplikowana sprawa, bo woda leci na prywatne pole, również zrobiło się tam dzikie wysypisko śmieci. Ruch jest duży, szczególnie ze Stasiówki w kierunku Nagawczyny.

Kolejno odpowiedział radnemu Bolesławowi Pyszowi, że oczywiście należy się spotkać. Zaproponował, aby to było spotkanie w niewielkim gronie, np. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Technicznej, której radny jest przewodniczącym, przedstawiłaby priorytetowe zadania, w których powiat mógłby partycypować.

Następnie powiedział radnemu Józefowi Markowi, że nie trzeba dziękować oraz zapewnił o dalszej współpracy.

Dalej zwrócił się do radnego Dariusza Dobrowolskiego z zapewnieniem o dalszej współpracy. Powiedział, że jest zrobione ok. 800 m chodnika, ale jest to bardzo trudny chodnik. Należało przebudować m.in. ogrodzenie, kanalizację, przesunąć granicę itd. Zaznaczył, że chodnik jest bardzo potrzebny, gdyż znajduje się przy bardzo ruchliwej drodze, bo prowadzi ciąg z Wielopola, Strzyżowa do Dębicy.

Kolejno poinformował, że jest przyznane oświetlenia interaktywne w Pustkowie-Osiedlu, Stobiernej przy szkole i Nagawczynie.

Następnie poruszył temat zniszczonych znaków ograniczających prędkość i słupków na placu zabaw w Nagawczynie. Dodał, że nie ma koncepcji jak to zabezpieczyć.

Dalej zapytał o przetarg na projekt drogi od Zawady, od krzyża na dróżki. Na jakim etapie to jest, czy w tym projekcie jest uwzględniony chodnik z Nagawczyny do krzyża i to oświetlenie.

Radna Agata Wiater odpowiedziała, że oświetlenie jest, a chodnika chyba nie ma.

Zastępca Wójta Jacek Drobot dodał, że w tej chwili jest opracowywana dokumentacja od tej drogi między Zawadą, a Nagawczyną, droga z chodnikiem do góry do cmentarza w Zawadzie. Natomiast jeżeli chodzi o odcinek między szkołą, a Zawadą to na razie nie ma opracowanej dokumentacji. Co do oświetlenia to realizacja w tym roku.

Radna Agata Wiater zaznaczyła, że chodnik od szkoły w Nagawczynie w kierunku krzyża w Zawadzie jest jak najbardziej potrzebny, bo dzieci chodzą do szkoły, jest też dużo spacerowiczów.

Następnie radny Rady powiatu Marek Jaskółka zwrócił się do Zastępcy Wójta Jacka Droбота z prośbą, aby pochylił się nad tematem dróżki, na który odpisuje od 4 lat.

Kolejno poruszył temat ronda w Zawadzie i prosił o przekazanie dokumentów, które były kierowane do Urzędu Marszałkowskiego lub Generalnej Dyrekcji Dróg Wojewódzkich.

Zastępca Wójta Jacek Drobot uzupełnił wypowiedź radnego Marka Jaskółki i dodał, że jest opracowywany program funkcjonalno-użytkowy w ramach, którego przebudowywaliśmy łącznik Pustynia-Zawada i rondo jest tam wpisane i nawet te budynki nie przeszkadzają. W Powiecie są te dokumenty.

Głos zabrał radny Lech Żurek: *„Panie Marku, jest taka rzecz, jest droga na Krownice i droga do Pustkowa-Osiedla zarośnięta akacjami, po prawej i po lewej stronie, to jest raz. Proszę się zwrócić do lasów państwowych, żeby wycięli akacje przy drodze. Jedzie samochód ciężarowy, musi jechać środkiem, bo poboczem nie pojedzie, bo jest całe zarośnięte. Całe do skrzyżowania tam .Nie wiem. Tam na skrzyżowaniu jest ruch bardzo duży.”*

Następnie głos zabrał radny Grzegorz Świder, który poruszył temat autobusów. Zapytał czy to nie będzie tak, że przewoźnik obiecuje, że zakupi nowe autobusy, a potem tego nie zrobi. Czy nie można np. spisać z przewoźnikiem dodatkowego porozumienia, aby wymusić zakup tego sprzętu.

Zastępca Wójta Jacek Drobot odpowiedział, że takie ustalenia będą spisane w umowie współpracy od września. Długofalowo obiecano jest, że operator zakupi większe autobusy, na te linie, gdzie jest potrzeba przewiezienia więcej osób.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy Piotr Żybura, który powiedział, że dopóki nie powstanie związek pod patronatem Starosty, który obejmie cały powiat, to po prostu sytuacja będzie taka jaka jest i oby nie była gorsza. Kolejno przekazał podziękowania dla radnych za wsparcie budowy sali gimnastycznej w Pustkowie. Na koniec zwrócił się z wnioskiem o przyznanie karnetów na kąpiele zdrowotne w Latoszynie Zdroju dla najbardziej zasłużonych krwiodawców (którzy oddali ponad 20 l krwi). Nie jest to duża grupa, ale są to ludzie ratujący wiele żyć.

Zastępca Wójta Jacek Drobot odpowiedział, że postaramy się zorganizować takie karnety w okresie mniej obciążającym.

Ad. 18.

Zamknięcie obrad sesji.

Dziękując wszystkim za udział Przewodniczący Rady Gminy Dębica – Piotr Żybura zamknął obrady sesji o godzinie 11.35.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY DĘBICA**

PIOTR ŻYBURA

Sporządziła:
K.Tomaszewska

1. Przyjęcie porządku obrad

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓŹDŹ Janusz	głosował ZA
6	HALWA Jan	głosował ZA
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	nie głosował
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	nie głosował
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

2. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓŹDŹ Janusz	głosował ZA
6	HALWA Jan	głosował ZA
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	nie głosował
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	nie głosował
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

3. Uchwała w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Dębica zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy (dot. wykonania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębica dla obszaru położonego w miejscowości Pustków)

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓZDŹ Janusz	głosował ZA
6	HALWA Jan	głosował ZA
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	nie głosował
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	nie głosował
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2021 przez Gminę Dębica (dot. sfinansowania opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030)

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓZDŹ Janusz	głosował ZA
6	HALWA Jan	głosował ZA
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	nie głosował
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	nie głosował
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

5. Uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓZDŹ Janusz	głosował ZA
6	HALWA Jan	głosował ZA
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	nie głosował
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	nie głosował
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na własność Gminy Dębica nieruchomości (dot. dz. nr 660/1 w m. Stobierna)

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓZDŹ Janusz	głosował ZA
6	HALWA Jan	głosował ZA
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	nie głosował
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	nie głosował
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

7. Uchwała w sprawie uchwalenia XVII zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓZDŹ Janusz	głosował ZA
6	HALWA Jan	głosował ZA
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	nie głosował
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	nie głosował
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

8. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica, obszaru położonego w miejscowości Latoszyn uchwalonego uchwałą nr VI/45/2015 Rady Gminy Dębica z dnia 17 kwietnia 2015 r.

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓZDŹ Janusz	głosował ZA
6	HALWA Jan	głosował ZA
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	nie głosował
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	nie głosował
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

9. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przemysłowego Gminy Dębica-Podgrodzie 1/2020

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓZDŹ Janusz	głosował ZA
6	HALWA Jan	głosował ZA
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	nie głosował
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	nie głosował
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

10. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica-Podgrodzie 2/2020

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓZDŹ Janusz	głosował ZA
6	HALWA Jan	głosował ZA
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	nie głosował
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	nie głosował
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

11. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica-Podgrodzie 3/2020

GŁOSOWAŁO:	19
głosowało ZA:	19
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓZDŹ Janusz	głosował ZA
6	HALWA Jan	głosował ZA
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	nie głosował
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	głosował ZA
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Dębica do Ropczycko-Dębickiego Klastra Energii

GŁOSOWAŁO:	19
głosowało ZA:	19
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓZDŹ Janusz	głosował ZA
6	HALWA Jan	głosował ZA
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	nie głosował
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	głosował ZA
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

13. Uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dębica na rok szkolny 2021/2022

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	nie głosował
5	GWÓZDŹ Janusz	głosował ZA
6	HALWA Jan	głosował ZA
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	nie głosował
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	głosował ZA
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

14. Uchwała w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Gminy Dębica”

GŁOSOWAŁO:	19
głosowało ZA:	19
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	głosował ZA
5	GWÓZDŹ Janusz	głosował ZA
6	HALWA Jan	głosował ZA
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	nie głosował
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	głosował ZA
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA

15. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Dębickiemu

GŁOSOWAŁO:	18
głosowało ZA:	18
głosowało PRZECIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	BUKOWSKI Tomasz	głosował ZA
2	CISZEK Bernadetta	głosował ZA
3	DOBROWOLSKI Dariusz	głosował ZA
4	DOMARADZKI Tomasz	nie głosował
5	GWÓZDŹ Janusz	głosował ZA
6	HALWA Jan	głosował ZA
7	LESIAK Magdalena	głosował ZA
8	MAREK Józef	głosował ZA
9	MAZUR Roman	nie głosował
10	NIEDBALEC Edward	głosował ZA
11	NYLEC Stanisław	głosował ZA
12	TUCHOWSKA-RAU Ewelina	nie głosował
13	PIETRZYK Grzegorz	głosował ZA
14	PLEZIA Wiesław	głosował ZA
15	PYSZ Bolesław	głosował ZA
16	ŚWIĘTOŃ Adam	głosował ZA
17	ŚWIDER Grzegorz	głosował ZA
18	TOMASIK Klaudia	głosował ZA
19	WIATER Agata	głosował ZA
20	ŻUREK Lech	głosował ZA
21	ŻYBURA Piotr	głosował ZA